

Żmigród, dnia *20 września* 2016 r.

ROŚ.6220.19.4.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23) związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz. 23; powoływana dalej jako „Uooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 2016, poz. 71)

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Bychowo-Żmigród w celu poprawy dostępności do kolejowej sieci TEN-T oraz obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej”

Uzasadnienie

Pełnomocnik inwestora (Gminy Żmigród) Pani Agnieszka Kosik – Wolny, ul. Damrota 37/2, 50-306 Wrocław – KOSIK AUTORSKA PRACOWNIA ARCHITEKTURY, wystąpiła do Burmistrza Gminy Żmigród z wnioskiem z dnia 05 sierpnia 2016r., (L.dz. 7332, data wpływu: 04 sierpnia 2016r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Bychowo-Żmigród w celu poprawy dostępności do kolejowej sieci TEN-T oraz obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz. 23) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy Żmigród. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Gminy Żmigród zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości

zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3 i 6 Uoos.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 2016, poz. 71), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) i 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r., poz. 23), organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska we Wrocławiu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną z dnia 22 sierpnia 2016r., znak: ZNS-61-37/WR/16, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie postanowieniem znak: WOOS.4240.697.2016.AMA.4 z dnia 2 września 2016r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania tj. rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz emisję substancji do środowiska uznał, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jak wynika z załączonej dokumentacji przedmiotowa inwestycja polega na: przebudowie istniejącej drogi żwirowej na drogę o nawierzchni bitumicznej o długości 3315 m wraz ze ścieżką rowerową, przebudowie istniejących przepustów rowach a także odtworzeniu istniejących rowów poprzez ich wyprofilowanie i pogłębienie

oraz wykonaniu nowych rowów przydrożnych, jak również przebudowie przeprawy mostowej na rzece Sąsiecznicy (km ok. 0+630 cieku), usunięciu kolizji. Obecnie droga przebiega po działkach drogowych, zatem sposób wykorzystania terenu nie ulega zmianie. Ze względu na poszerzenie pasa drogowego fragmenty działek o charakterze lotniczym zostaną przekształcone na działki drogowe. Ponadto przebieg ścieżek rowerowych został tak zaprojektowany, by ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów. Do usunięcia przeznaczono drzewa i krzewy, z czego prawie 90% z nich to samosiejki i podrosty drzew o średnicy do 25 cm.

Oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe, o niewielkim natężeniu, skoncentrowane wzdłuż trasy inwestycji. Przy prawidłowo zaplanowanych pracach budowlanych etap realizacji inwestycji nie powinien stanowić zagrożenia dla środowiska. W trakcie prowadzenia prac emitowane będą hałas i drgania związane z pracą ciężkiego sprzętu oraz z transportem, będą miały one jednak zasięg lokalny. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie potencjalnym źródłem emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Ze względu na charakter prac możliwy jest wzrost zapylenia w sąsiedztwie terenu objętego projektem, zmiany te jednak nie będą znaczące i nie wpłyną na pogorszenie jakości powietrza w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w dłuższym okresie czasu.

Na etapie realizacji inwestycji będzie stosowany sprawny sprzęt i maszyny budowlane, aby wyeliminować wycieki paliw lub substancji niebezpiecznych do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zaplecze sprzętowo-materiałowe nie będzie zlokalizowane w pobliżu cieków wodnych. Ścieki bytowo-gospodarcze będą gromadzone w przenośnych toaletach, opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy. Odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone selektywnie w przeznaczonym do tego celu miejscach, a następnie przekazywane podmiotom w celu dalszego zagospodarowania.

Biorąc pod uwagę skalę i tymczasowy charakter tych prac, uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, nie powodując trwałych zmian w środowisku. Wszelkie prace dotyczące przebudowy mostu na Sąsiecznicy (m. in. demontaż istniejących dźwigarów, wzmocnienie przyczółków, wykonanie nowej płyty pomostowej z poszerzeniem pasa jezdni do 5 m) wykonywane będą zwału rzeczno-

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi. Planowana inwestycja będzie komunikować miejscowość Bychowo ze Żmigrodem. Z uwagi na prognozowane niewielkie natężenie ruchu na drodze (kilkadziesiąt pojazdów na dobę) oraz odległość ok. 80 m do najbliższej zabudowy chronionej akustycznie, nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Na odcinku od Żmigrodu do mostu

na Sąciecznicy projektuje się odwodnienie w postaci ścieków przykrawężnikowych, a następnie do kanalizacji deszczowej wraz z odpływem do rzeki Sąciecznicy oraz jej dopływie. Wody przed zrzutem zostaną oczyszczone poprzez osadnik oraz separator substancji ropopochodnych. Na pozostałym odcinku projektuje się odwodnienie w postaci przydrożnych rowów, które podlegają remontowi i przebudowie wraz z przepustami drogowymi. Na odcinku od około km 2+100 do końca przebudowywanej trasy ze względu na równinny charakter i brak możliwości odwodnienia rowami przydrożnymi, projektuje się odwodnienia w postaci drenażu „Fracuskiego” (rów wypełniony żwirem - odwodnienie do gruntu). W związku z niewielkim natężeniem ruchu nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń w ściekach opadowych i roztopowych.

Ponadto w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano szereg działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym chronione gatunki roślin i zwierząt, tj. m.in.

- pozostawienie istniejącego zabezpieczenia brzegu rzeki Sąciecznicy kostkami betonowymi, w obecnym stanie, jako ewentualne kryjówki dla ryb,
- ze względu na potwierdzone występowanie różanki *Rhodeus sericeus*, wykonanie prac w korycie rzeki Sąciecznicy po 30 czerwca (z uwagi na możliwość wystąpienia późnego tarta oraz niski poziom wody w rzece, co będzie miało również istotny wpływ na minimalizację zagrożeń dla koryta rzeki);
- oznakowanie stanowisk chronionego gatunku roślin, tj. kocanek piaszkowych *Helichrysum arenarium* w celu niedopuszczenia do ich zniszczenia podczas prac ziemnych. Ze względu na występowanie w sąsiedztwie drogi gruntowej najprawdopodobniej znajdują się one w kolizji z planowaną inwestycją. W związku z powyższym przed rozpoczęciem prac niezbędne będzie uzyskanie zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu na zniszczenie stanowisk ww. dziko rosnących chronionych gatunków roślin lub ich translokacja na stanowisko zastępcze wyznaczone przez specjalistę botanika. Na występujących w sąsiedztwie nieużytkach znajduje się stosunkowo liczna populacja tego gatunku, którego lokalne zasoby zostaną zachowane;
- zabezpieczenie pasa nadrzecznych zadrzewień wzdłuż cieku Sąciecznica na odcinku sąsiadującym z drogą gruntową w celu minimalizacji uszkodzeń przydrożnych drzew. Nieskładowanie materiałów budowlanych i niedopuszczenie do wycieku niebezpiecznych substancji;
- w związku ze stwierdzonymi oznakami występowania chronionego gatunku kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* w wybranych drzewach wzdłuż przebiegu zaplanowanej drogi z mostem na wszelkie działania związane np. z podcinaniem konarów (podkrzesywaniem koron), usuwaniem drzew (niszczenie siedliska kozioroga dębosza) wymagana jest zgoda właściwego terytorialnie RDOŚ na odstępstwa od

zakazów wynikających z ustawy o ochronie przyrody. W przypadku konieczności usunięcia drzewa zasiedlonego lub potencjalnie zasiedlonego przez kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* prace będą prowadzone pod nadzorem specjalisty entomologa i wiązać się będą z wykonaniem stosownych minimalizacji. Do obowiązków entomologa należeć będzie nadzór nad ewentualną wycinką, zabezpieczenie grubizny (pień i konary główne) i ich przesiedlenie w miejsce zapewniające optymalne warunki do zakończenia rozwoju Grubizna po wyciętych drzewach musi być odpowiednio zabezpieczona i przesiedlona w jak najmniejszej liczbie kawałków w miejsce do naturalnego rozkładu. Wybór takiego miejsca musi zapewniać bezpieczne złożenie, najlepiej w miejscu nieodległym od wycinki. W przypadku braku takiego miejsca grubiznę wraz z postaciami rozwojowymi można składować na terenach leśnych w oddziałach z dużą ilością dziuplastych drzew liściastych i ze stwierdzonym występowaniem pachnicy dębowej (działanie takie musi być poprzedzone uzyskaniem oficjalnej zgody właściwego terytorialnie nadleśnictwa);

- zinwentaryzowane, a nieprzewidziane do usunięcia drzewa i krzewy zostaną, na czas prac budowlanych, odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniem poprzez m.in. zabezpieczenie pni przez ich odeskowanie, niedopuszczanie do uszkodzeń systemów korzeniowych i zagęszczania ziemi pod drzewami i w' zasięgu korony drzew + 2m.

Po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzić należy, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, górskie oraz obszary przylegające do jezior. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w sąsiedztwie obszarów leśnych oraz częściowo w bezpośrednim sąsiedztwie oraz granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty ostoja nad Baryczą PLH020041.

Ponadto przedmiotowa droga przebiega na odcinku ok. 400 m w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, w obrębie którego obowiązują zapisy rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dom. z 2007 r., Nr 88 Poz. 1012 ze zm.), w tym m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże zgodnie z zapisem art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, do których zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.) zalicza się przedmiotowa inwestycja.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania oraz ograniczony zakres prac, a także

ww. planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko, oceniono skalę i rodzaj możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze stwierdzono, że inwestycja nie powinna oddziaływać znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze, w tym na tereny leśne, przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz przyrodę i krajobraz ww. parku krajobrazowego.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono ww. obszary Natura 2000.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter i skalę inwestycji oraz zakres prac ograniczony do istniejącego pasa drogowego, nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pozwoli na zrealizowanie inwestycji w taki sposób aby nie wpłynęło ono negatywnie na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.



Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z ur. BURMISTRZA
M. Władysław Kras
Kierownik Referatu Rezerwów
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Agnieszka Kosik – Wolny, ul. Damrota 37/2, 50-306 Wrocław – KOSIK AUTORSKA PRACOWNIA ARCHITEKTURY - pełnomocnik Gminy Żmigrod;
2. Tablica ogłoszeń – w miejscu i Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego (www.zmigrod.ibip.wroc.pl);
3. ROŚ a/a.