



ŻMIGRÓD

Burmistrz Gminy Żmigród
Plac Wojska Polskiego 2-3
55-140 Żmigród
tel. 71 385 30 50
e-mail: burmistrz@zmigrod.com.pl

Żmigród, dnia 26 stycznia 2023r.

ROŚ.6220.16.20.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000 ze zm.) art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 81 ust 2, art. 85 ust. 1. Ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 104/7 w obrębie Niezgoda, gmina Żmigród"

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn "Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 104/7 w obrębie Niezgoda, gmina Żmigród".

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 22 października 2021r., (L.dz. 12007, data wpływu: 27.10.2021r.), złożony przez PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, Burmistrz Gminy Żmigród wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „*Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 104/7 w obrębie Niezgoda, Gmina Żmigród*”.

Wraz z wnioskiem została przedłożona Karta informacyjna przedsięwzięcia (kierownik zespołu autorskiego: Klaudia Momot, październik 2021r.), zwana dalej Kip.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Planowane przedsięwzięcie polegać miało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 16 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na części działki nr 104/7 obręb Niezgoda, gmina Żmigród, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie

o całkowitej powierzchni działki 11,37ha. Powierzchnia zabudowy planowanej inwestycji wyniesie ok. 7,96ha. Obecnie obszar planowanej inwestycji jest użytkowany rolniczo i stanowią go grunty klasy bonitacyjnej RV, RVI, ŁV i ŁVI. Teren realizacji planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości około 1,19 km od planowanej inwestycji.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się stawy kompleksu Niezgodą, grunty rolne oraz tereny zakrzewione i zadrzewione. Z analizy przedłożonego Raportu wynika, że w ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą (PLH020041), obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy (PLB020001) oraz korytarza ekologicznego Stawy Milickie GKPdC-17. Dodatkowo inwestycja ma zostać usytuowana w odległości od 1,5km do 2,5km od kompleksów stawów położonych w granicach rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 Uoos Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 12 listopada 2021r. nr ROŚ.6220.16.4.2021 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 30 listopada 2021 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postanowienie nr WOOŚ.4220.772.2021.ASA.1 – data wpływu: 01.12.2021r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 Uoos Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 12 listopada 2021r. nr ROŚ.6220.16.6.2021, wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Zarząd Zlewni w Lesznie o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie ewentualnego raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 29 listopada 2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w piśmie wymagań (nr WR.ZZŚ.2.435.302.2021.AS – data wpływu: 06.12.2021r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 Uoos Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 12 listopada 2021r. nr ROŚ.6220.16.5.2021 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie ewentualnego raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy nie wyraził opinii w ustawowym terminie. W związku z powyższym zastosowanie ma art. 78 ust. 4 Uoos w brzmieniu: „Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, (...), odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, (...), traktuje się jako brak zastrzeżeń”.

Burmistrz Gminy Żmigród w dniu 14 grudnia 2021r. wydał postanowienie nr ROŚ.6220.16.8.2021, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wskazanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14 grudnia 2021r. Burmistrz Gminy Żmigród wydał postanowienie nr ROŚ.6220.16.9.2021 o zawieszeniu z urzędu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 1 grudnia 2021r. do Burmistrza Gminy Żmigród wpłynęło pismo Dyrektora Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu nr L.dz. DZPK/WR/6633/820/11/2021/AG, ps z dnia 23.11.2021r. dot. uznania Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych jako stronę w przedmiotowym postępowaniu.

Pismem z dnia 10 grudnia 2021r. nr ROŚ.6220.16.7.2021 Burmistrz Gminy Żmigród poinformował wnioskodawcę o tym, że w trwającym postępowaniu nie przysługuje mu przymiot strony.

Kwestię stron postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach reguluje art. 74 ust. 3a ustawy UooŚ. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust.1.

Dnia 21 stycznia 2022r. do Burmistrza Gminy Żmigród ponownie wpłynęło pismo Dyrektora Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu nr L.dz. DZPK/WR/6633/884/12/2021/ps z dnia 28.12.2021r. dot. uznania Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych jako stronę w przedmiotowym postępowaniu.

Pismem z dnia 21 lutego 2022r. nr ROŚ.6220.16.13.2021 Burmistrz Gminy Żmigród ponownie poinformował wnioskodawcę o tym, że w trwającym postępowaniu nie przysługuje mu przymiot strony.

Dnia 9 czerwca 2022r. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa pismem z dnia 8 czerwca 2022r. złożyła do Burmistrza Gminy Żmigród raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 22 czerwca 2022r. Burmistrz Gminy Żmigród postanowieniem nr ROŚ.6220.16.14.2021 na wniosek PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa podjął zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 UooŚ Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 22 czerwca 2022r. nr ROŚ.6220.16.17.2021 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 22 listopada 2022 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (postanowienie nr WOOŚ.4221.87.2022.ASA.4 – data wpływu: 22.11.2022r.).

W przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1026 ze zm.) oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie stron nastąpiło poprzez obwieszczenie, które podane zostało do publicznej wiadomości na okres 14 dni poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie zmigrod.ibip.wroc.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego pl. Wojska Polskiego 2-3, 55-140 Żmigród, Urzędu Miejskiego w Miliczu, ul. Trzebnicka 2, 56-300 Milicz oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Niezgoda. W ustawowym terminie 7 dni strony nie wniosły żadnych uwag ani wniosków.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 16 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 104/7, obręb Niezgoda, gmina Żmigród. Całkowita powierzchnia działki wynosi około 11,37 ha, natomiast powierzchnia planowanej inwestycji wynosi około 7,96 ha. Teren realizacji planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości około 1,19 km od planowanej inwestycji.

Z materiałów będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wynika, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt wymienionych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713), będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą (PLH020041).

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Baryczy stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 54. Występuje tu co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej ptaków, m.in. bączka *Ixobrychus minutus*, bielika *Haliaeetus albicilla*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, łabędzia krzykliwego *Cygnus cygnus*, podgorzałki *Aythya nyroca*. W okresie wędrówek na terenie ww. obszaru Natura 2000 występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego gatunków ptaków: żuraw, gęś zbożowa (>4%), ponadto spotykane są stada gęgawy do 1300 osobników i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników, a ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników. W okresie zimy występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego gęsi zbożowej, mieszane stada gęsi do 20000 osobników, łabędź krzykliwy zimuje w liczbie do 150 osobników, a ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

Z badań wykonanych na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy wynika, że teren planowanej inwestycji wchodził w skład stanowiska badawczego określonego jako *Powierzchnia otwarta Niezgoda*. Stanowisko to obejmuje tereny otwarte, w tym pola uprawne, łąki i nieużytki oraz nieliczne zakrzewienia i zadrzewienia położone pomiędzy rezerwatem przyrody „Stawy Milickie”, a stawami Niezgoda.

Badania przeprowadzone w trakcie okresu lęgowego, migracji wiosennych i jesiennych oraz okresu zimowego potwierdziły występowanie na przedmiotowym stanowisku gatunków ptaków, tj. A127 żurawia *Grus grus*, A038 łabędzia krzykliwego *Cygnus cygnus*, A036 łabędzia niemego *Cygnus olor*, A041 gęsi białoczelnej *Anser albifrons*, A043 gęgawy *Anser anser* i A039 gęsi zbożowej *Anser fabalis* – wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. Urz. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) i stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy. Z przedmiotowych badań wynika także, że do potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunków ornitofauny zaliczono produkcję energii słonecznej C03.02, co prowadzi do utraty żerowisk i miejsc rozrodu w miejscach powstawania farm fotowoltaicznych.

Ponadto z ww. opracowania wynika, że w obrębie stawów Niezgoda położonych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie m.in. A028 czapli siwej *Ardea cinerea*, A070 nurogęsi *Mergus merganser*, A060 podgorzałki *Aythya nyroca*, A075 bielika *Haliaeetus albicillus*, A229 zimorodka *Alcedo atthis*, a także żurawia, łabędzia krzykliwego, łabędzia niemego, gęsi białoczelnej, gęgawy i gęsi zbożowej, wymienionych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska, i dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Baryczy.

Zgodnie z postanowieniem Burmistrza Gminy Żmigród z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: ROŚ.6220.16.8.2021, a także postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 listopada 2021 r., znak: WOŚ.4220.772.2021.ASA.1, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, inwentaryzacja przyrodnicza wykonana dla przedmiotowego przedsięwzięcia winna obejmować cały rok, tak aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla gatunków ptaków w okresie lęgowym, dyspersji połęgowej, migracji sezonowych – z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków. Z uwagi na fakt, iż przedłożona przy wniosku z dnia 22 czerwca 2022 r. inwentaryzacja przyrodnicza została przeprowadzona w dniach 30 czerwca 2021 r., 15 lipca 2021 r., 16 sierpnia 2021 r., 15 września 2021 r. oraz 15 marca 2022 r., 14 kwietnia 2022 r. i 19 maja 2022 r., a więc z pominięciem okresu jesiennego i zimowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

pismem z dnia 18 lipca 2022 r., znak: WOOŚ.4221.87.2022.ASA.1, zwrócił się o przedłożenie wyników inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w okresie jesiennym i zimowym.

W uzupełnieniu do *Raportu* z dnia 2 sierpnia 2022 r. wskazano, iż: *gatunki stwierdzone podczas wizyt terenowych migrują do Polski nie wcześniej niż marzec lub pozostają na cały rok w naszym kraju (bażant, bogatka, dzwonec, kruk, krzyżówka, potrzuszcz, potrzos, szpak, sikorka uboga, raniuszek, zięba), a także osobniki migrujące na zimę odlatują nie później niż koniec września (pliszka siwa i żółta migrują do października), więc jedynymi gatunkami mogącymi żerować w trakcie jesieni i zimy są te pozostające w kraju. Gatunki te są liczne, średnio liczne lub bardzo liczne w kraju. Podczas wszystkich wizyt terenowych nie stwierdzono przy tym występowania bardzo rzadkich gatunków ptaków. Nie stwierdzono przy tym występowania gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Baryczy”, w związku z tym nie dojdzie do negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na te gatunki.* Poinformowano również, że w terminie wyznaczonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie jest możliwe przedłożenie wyników inwentaryzacji w okresie jesiennym i zimowym, ale jednocześnie nie wystąpiono o przedłużenie terminu na dostarczenie wnioskowanych badań wykonanych w okresie jesiennym i zimowym. W przedmiotowym piśmie wskazano także, że: *w przedłożonej do raportu inwentaryzacji przyrodniczej przedstawiono wyniki w okresie wczesnowiosennym (15 marca 2022) oraz końca lata, a już prawie początku jesieni (15 września 2021).*

W tym miejscu należy podkreślić, że zgodnie z publikacją pn.: *„Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny”* (pod red. A. Sikory, P. Chylareckiego, W. Miessnera i W. Neubauera, GDOŚ Warszawa 2011) monitoring gatunków gęsi w czasie jesiennej wędrówki zaleca się wykonać w terminach 15 - 30 października i 5-20 listopada. Ponadto w ww. opracowaniu wskazano, że: *w zachodniej Polsce u gęsi występuje jeszcze jeden szczyt liczebności przypadający na 2-3 dekadę grudnia. Dlatego dobrym rozwiązaniem byłoby wykonanie dwóch dodatkowych kontroli w okresie zimowym: 15-31 grudnia i 10-25 stycznia.* Zgodnie z ww. publikacją podczas wędrówek jesiennych żurawia zaleca się wykonanie trzech liczeń w terminach: 5-15 września, 25 września-5 października i 15-25 października, natomiast jesienne migracje łabędzi należy wykonać w okresie październik-listopad.

W przesłanym uzupełnieniu *Raportu* argumenty mające świadczyć o braku wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy są niespójne, np. w odniesieniu do żurawia stwierdzono, iż: *teren pod planowaną inwestycję, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zwartej zabudowy mieszkaniowej o charakterze zagrodowym, jest mało atrakcyjnym miejscem dla żurawi, ponieważ są to ptaki bardzo skryte, które potrzebują odludnych siedlisk.* Należy w tym miejscu podkreślić, że planowana inwestycja zlokalizowana jest jednak w znacznej odległości od zabudowy, to jest w odległości około 1,2 km, o czym jest również mowa w przedłożonym *Raporcie* na stronie 6. W przesłanej dokumentacji wskazano, że teren inwestycji stanowi żerowisko żurawia, ale jednocześnie nie przeanalizowano szczegółowo jego utraty w wyniku realizacji planowanej inwestycji, a odniesiono się jedynie ogólnie do stwierdzenia, że: *w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się liczne pola uprawne, które mogą być potencjalnymi miejscami żerowania.*

W stosunku do m.in. czapli siwej, głowienki, podgorzałki wskazano, że: *miejsce wnioskowane pod farmę fotowoltaiczną wraz z terenami przyległymi nie stanowi miejsca szczególnie istotnego do rozrodu, żerowania lub odpoczynku dla tego gatunku, co nie zostało potwierdzone przedłożeniem stosownych inwentaryzacji przyrodniczych, wykonanych w obrębie stawów Niezgoda położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji.* Przy tym należy podkreślić, jak wyżej wspomniano, że stawy Niezgoda stanowią miejsca występowania licznych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy.

Analizując wpływ planowanej inwestycji na bociana białego w uzupełnieniu *Raportu* wskazano, iż: *działka inwestycyjna znajduje się w otoczeniu innych obszarów silnie rolniczych, dlatego też stwierdza się brak negatywnego wpływu inwestycji na utrzymanie*

liczebności bociana białego. Natomiast w *Raporcie* wskazano, że teren inwestycji stanowi żerowisko dla tego gatunku ptaka i jednocześnie stwierdzono brak oddziaływania na populację lokalną i regionalną, bez analizy wpływu na możliwość zmniejszania się miejsc żerowiskowych dla bociana. Przy czym wskazać należy, że z badań wykonanych na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy wynika, że jednym z zagrożeń dla bociana białego są zmiany w rolnictwie poprzez zmianę łąk i pastwisk na pola uprawne, co jest tożsame z rodzajem planowanej inwestycji, gdyż jej realizacja doprowadzi do zmniejszania się żerowisk dla ww. gatunku ptaka w obszarze Natura 2000 Dolina Baryczy.

W związku z powyższym zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu przedłożony *Raport* wraz z jego uzupełnieniem jednoznacznie nie wykluczył możliwości potencjalnego negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pojawienie się infrastruktury farmy fotowoltaicznej przyczyni się do obniżenia jakości miejsc żerowiskowych i odpoczynku gatunków ptaków lub wręcz uniemożliwi wykorzystywanie tego terenu przez gatunki ptaków, będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy. Nie można przy tym wykluczyć, że przedmiotowa zmiana terenu rolnego na przemysłowy może przyczynić się do przeznaczenia terenów w sąsiedztwie planowanej inwestycji pod kolejne elektrownie słoneczne, co skutkować będzie skumulowanym negatywnym oddziaływaniem na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Realizacja planowanej inwestycji wiązać będzie się ze zmianą sposobu wykorzystania terenu obecnie wykorzystywanego na cele rolnicze, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie stawów, pozbawionego zabudowy (jak wyżej wspomniano najbliższa zabudowa znajduje się w odległości około 1,2 km) oraz w odległości od 1,5 km do 2,5 km od kompleksów stawów położonych w granicach rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” i elementów infrastruktury, takich jak drogi, dzięki czemu teren ten bez przeszkód wykorzystywany jest przez zwierzęta w trakcie lokalnych i ponadlokalnych migracji albo jako miejsce bytowania (w tym żerowania), w szczególności przez ptaki, w tym ww. gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy. Po przekształceniu przedmiotowego terenu procesy te zostaną zakłócone, co może negatywnie oddziaływać na lokalne środowisko przyrodnicze, w szczególności siedliska gatunków ptaków. W przesłanej dokumentacji wskazuje się, że oddziaływanie będzie związane z utratą części miejsc żerowania, jednak zostało ono ocenione jako nieistotne z uwagi na dostępność tego typu siedlisk w okolicy. Należy jednak zauważyć, że przekształcanie otwartych terenów rolnych na tereny zabudowane, przemysłowe czy też zurbanizowane ma charakter powszechny, a określenie akceptowalnej proporcji pomiędzy typami tych obszarów, pozwalającej – po zrealizowaniu przedsięwzięcia – na utrzymanie ekosystemów i czynników warunkujących ich funkcjonowanie w sąsiedztwie terenu przekształconego jest bardzo trudne. Trudno również jednoznacznie stwierdzić, czy dostępność siedlisk na terenach sąsiednich jest wystarczająca dla utrzymania dotychczasowych populacji gatunków występujących na tym terenie. W ocenie organu ma to istotne znaczenie, m.in. z uwagi na położenie planowanej inwestycji w obrębie korytarza ekologicznego Stawy Milickie GKPdC-17 oraz lokalizację od 1,5 km do 2,5 km od kompleksów stawów położonych w granicach rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych wielu szczególnie cennych i rzadkich gatunków ptaków oraz fragmentów środowisk wodnych i błotnych, stanowiących miejsca ich gniazdowania, żerowania i odpoczynku, a także innych gatunków zwierząt, roślin i ich siedlisk. Podkreślenia wymaga fakt, iż rezerwat ten stanowi jedną z najważniejszych ostoi ptaków wodno-błotnych w Polsce.

Zgodnie z zapisami art. 5 pkt 2 *ustawy z dnia 26 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Ponadto zgodnie z zapisami § 10 pkt 4 *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.), jednym ze sposobów ochrony gatunków zwierząt wskazanych

w tym rozporządzeniu, jest tworzenie i utrzymywanie korytarzy ekologicznych. Utrzymanie korytarzy ekologicznych jest kluczowe dla zachowania różnorodności ekologicznej, ponieważ zachowanie powiązań przestrzennych pomiędzy różnymi obszarami cennymi przyrodniczo zapewnia możliwość swobodnego przemieszczania się gatunków oraz krzyżowania i rozmnażania osobników, umożliwiając „wymianę genów” niezbędną do utrzymania zróżnicowania pomiędzy gatunkami oraz w obrębie gatunku.

Należy tu podkreślić, że znacząca grupa gatunków zwierząt na terenie Polski zajmuje siedliska leśne i siedliska z dominującym udziałem lasów. Wyznaczone korytarze migracyjne uwzględniają przede wszystkim obszary o najwyższej lesistości, jednakże, aby zachować ich ciągłość, konieczne jest także zachowanie siedlisk bezleśnych, które mogą być wykorzystywane podczas migracji. Aby było to możliwe, musi być to teren „przenikalny” (nieogrodzony, dostępny), o niskiej antropopresji, w którym możliwe jest znalezienie osłony przed człowiekiem bądź innym wrogiem oraz teren zapewniający dostęp do pokarmu i wody. Zaznaczyć należy, że szczególnie istotny jest ten ostatni czynnik, a jego znaczenie wzrastać będzie wraz z postępującymi zmianami klimatycznymi. W związku z tym korytarze migracyjne na odcinkach poza lasami powinny obejmować siedliska wodno-błotne, doliny rzeczne, mozaiki polno-leśne i łąkowo-leśne. Różnorodność siedlisk w obrębie korytarza migracyjnego skutkuje jego funkcjonalnością dla większej liczby gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji teren zajęty bezpośrednio pod panele fotowoltaiczne stanowiąc będą grunty rolne. Jednakże w obrębie obszaru objętego inwestycją i w jego sąsiedztwie obecnie występują elementy środowiska przyrodniczego, które przyczyniają się do wzrostu różnorodności biologicznej tych terenów oraz warunkują możliwość migracji – zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne, rzeka Wilczyna, stawy rybne oraz grunty rolne. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu przedmiotowa inwestycja stanowiąc będzie barierę w migracji, gdyż przyczyni się do pojawienia się na terenach dotychczas otwartych i pozbawionych zabudowy obszaru zabudowanego panelami o powierzchni około 7,96 ha.

Odnosząc się do skali planowanej inwestycji w kontekście powierzchni korytarza migracyjnego wyjaśnić należy, że utrata funkcjonalności korytarzy ekologicznych na skutek urbanizacji/zabudowy terenów otwartych ma miejsce właśnie na skutek realizacji szeregu niewielkich, pojedynczych przedsięwzięć. Działania te mają jednak charakter systematyczny, powszechny, występują z dużą częstotliwością i obejmują w tej chwili istotną część terenów otwartych w granicach województwa dolnośląskiego. Zagrożenie to zostało podkreślone w dokumencie strategicznym dla województwa, tj. w Planie zagospodarowania województwa dolnośląskiego przyjętym *uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2020 r., poz. 4036)*, gdzie wskazano na konieczność wzmocnienia roli korytarzy ekologicznych, zarówno przez tworzenie nowych obszarów chronionych, jak również przez dolesianie i skuteczną ochronę przed zabudową uniemożliwiającą prawidłowe funkcjonowanie korytarzy. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu jest to przesłanka potwierdzająca, że stopniowa, narastająca utrata funkcji korytarzy migracyjnych na skutek urbanizacji/zabudowy terenów otwartych jest zagrożeniem istniejącym, o dużym znaczeniu.

Dodatkowo należy podkreślić, że realizacja inwestycji polegającej na budowie systemu fotowoltaicznego doprowadzi w efekcie do faktycznej zmiany przeznaczenia terenu z przeważającej funkcji (np. rolnej) na funkcję przemysłową (za taką uznać należy produkcję/wytwarzanie i sprzedaż energii elektrycznej). Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zatem zmianę dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i zmieni jego funkcję, tj. spowoduje, że powstanie teren zabudowany, wykorzystywany dla celów produkcyjnych, związanych z produkcją (wytwarzaniem) energii elektrycznej. Ewentualne rozważania dotyczące możliwości utrzymania jego dotychczasowego sposobu wykorzystywania pod panelami, np. jako łąk, należy uznać za czysto teoretyczne – nawet jeżeli teren po realizacji przedsięwzięcia będzie w ten sposób wykorzystywany, to będzie to tylko uzupełniający sposób wykorzystywania tego terenu w stosunku do jego nowego

przeznaczenia, związany z optymalizacją jego wykorzystania. Podstawowym zadaniem farmy fotowoltaicznej jest wytwarzanie energii elektrycznej, a nie funkcja służebna względem innych urządzeń czy obiektów (odmiennie panel fotowoltaiczny montowany na budynku). Na marginesie wskazać należy, że zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2018 r., sygn. akt I SA/Lu 26/18, nie tylko grunt znajdujący się bezpośrednio pod panelami fotowoltaicznymi „bierze udział” w wytwarzaniu energii, ale również odstępy pomiędzy zainstalowanymi panelami zapewniają sprawne i efektywne wykorzystanie paneli. Także użytki rolne pomiędzy panelami a ogrodzeniem należy traktować jako „zajęte” na prowadzenie działalności gospodarczej biorąc pod uwagę zarówno możliwość, jak i konieczność zabezpieczenia wolnej przestrzeni do wykonywania wszelkich prac konserwacyjnych, naprawczych czy porządkowych w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania wybudowanej farmy fotowoltaicznej. Dodatkowo wskazać należy, że przepis § 3 pkt 54 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* wprost zalicza farmy fotowoltaiczne do zabudowy przemysłowej.

W związku z powyższym zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu planowana inwestycja może negatywnie wpływać na funkcjonalności ww. korytarza migracyjnego, który jest niezbędny do utrzymania integralności obszarów Natura 2000 Dolina Baryczy i Ostoja nad Baryczą oraz spójności sieci Natura 2000.

Ponadto w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu realizacja przedsięwzięcia będzie negatywnie wpływać na krajobraz Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Przez „krajobraz” – w myśl zapisów art. 5 pkt 2e *ustawy o ochronie przyrody*, w związku z zapisami art. 2 pkt 16e *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.)* – należy rozumieć postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Ponadto zgodnie z zapisami art. 5 pkt 23 *ustawy o ochronie przyrody* walory krajobrazowe to wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne i estetyczno-widokowe obszaru oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka, natomiast zgodnie z art. 5 pkt 8 *ustawy o ochronie przyrody*, ochrona krajobrazowa polega na zachowaniu cech charakterystycznych danego krajobrazu. Jednocześnie w myśl art. 2 ust. 5 *ustawy o ochronie przyrody*, ochrona walorów krajobrazowych jest jednym z ustawowych celów ochrony przyrody. W ochronie przyrody krajobraz jest postrzegany jako określona jednostka przestrzenna, obejmująca szczególną treść przyrodniczą, naturalną lub ukształtowaną przez człowieka. Krajobraz tworzy przyrodniczy kompleks terytorialny. Ochrona prawna wartości przyrodniczych i walorów krajobrazowych dotyczy cech biologicznych środowiska oraz jego właściwości estetycznych, które mogą ulec niekorzystnym przekształceniom wskutek wprowadzenia przez człowieka elementów obcych krajobrazowi. Ochrona walorów krajobrazowych w takim przypadku zmierza do utrzymania istniejącego określonego układu składników krajobrazu.

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w nizinnym krajobrazie, nieurbanizowanym, stanowiącym teren otwarty, wykorzystywany rolniczo, w bezpośrednim sąsiedztwie stawów. Zdaniem tutejszego organu – pomimo iż autorzy *Raportu* wskazują brak wpływu na krajobraz – mając na uwadze mało przekształcony, opisany wyżej krajobraz otoczenia, lokalizacja farmy w tym rejonie może powodować wrażenia negatywne, zwłaszcza gdy daleki widok na otwarte przestrzenie niezabudowanych gruntów rolnych zostanie zakłócony widokiem paneli wprowadzających obce temu środowisku elementy zaburzające walory krajobrazowe.

Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z § 1 pkt 1 *rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r., Nr 88, poz. 1012 oraz z 2008 r., Nr 303, poz. 3494)*, Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzowania tych wartości

w warunkach zrównoważonego rozwoju. Natomiast w myśl § 2 ww. rozporządzenia szczególnym celem ochrony Parku jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Z uwagi na powyższe, a także charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, że inwestycja może negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe, powodując fragmentację wielkoobszarowych terenów otwartych, pozbawionych zabudowy. Mając na uwadze ochronę terenów otwartych w krajobrazie rolniczym tutejszy organ uznał, że nie należy dopuścić do wprowadzania zabudowy przemysłowej w miejscach o półnaturalnym krajobrazie, pozbawionym elementów antropogenicznych zaburzających oś widokową.

Zatem zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu realizacja i eksploatacja inwestycji z uwagi na lokalizację w nizinnym krajobrazie terenów otwartych, pozbawionych zabudowy, będzie wiązała się z negatywnym wpływem na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

Wskazać przy tym należy, iż w podejściu do środowiska obowiązuje tzw. zasada przezorności. Jest to wiążąca zasada zapisana w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który na mocy Traktatu Ateńskiego i art. 87 Konstytucji RP jest źródłem prawa również w Polsce. Zasada przezorności oznacza, że „nierozwiane wątpliwości muszą być interpretowane zawsze na korzyść środowiska przyrodniczego”. Podstawowym przesłaniem tej zasady jest ocena potencjalnych skutków oddziaływania na środowisko planowanych działań oraz podjęcie stosownych działań mających na celu minimalizację i kompensację oddziaływania planowanej inwestycji. Zgodnie z tą zasadą, jeżeli w trakcie przedmiotowej oceny stwierdzony zostanie brak pewności, co do określonych skutków, należy przyjąć, iż one wystąpią.

Mając na uwadze powyższe oraz stosownie do art. 81 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 *ustawy o ochronie przyrody*.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w niniejszej sprawie za realizacją inwestycji nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia, ryzyko pogorszenia warunków migracji zwierząt oraz warunków bytowania i żerowania gatunków ptaków, stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy (PLB020001) oraz integralność ww. obszarów i spójność sieci Natura 2000, przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po analizie zgromadzonych dokumentów, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 104/7 w obrębie Niezgoda, gmina Żmigród”.

Uwzględniając wyżej wymienione przesłanki orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 38 *ustawy* Uoś Burmistrz Gminy Żmigród podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji o możliwości zapoznania się z jej treścią. Decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie: zmigrod.ibip.wroc.pl, poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie, pl. Wojska Polskiego 2-3, 55-140 Żmigród, Urzędu Miejskiego w Miliczu, ul. Trzebnicka 2, 56-300 Milicz oraz przekazanie sołtysowi wsi Niezgoda w celu powiadomienia mieszkańców w/w miejscowości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław za pośrednictwem Burmistrza Gminy Żmigród, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a§1 k.p.a.).
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 k.p.a.).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130§4 k.p.a.).

Burmistrz Gminy Żmigród

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O. - **wnioskodawca**;
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie;
3. ROŚ a/a.

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
we Wrocławiu, aleja Jana Matejki 6
50-333 Wrocław;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy
ul. Obrońców Pokoju 7, 55-100 Trzebnica;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Zarząd Zlewni w Lesznie, ul. Cichoszewskiego 12, 64-100 Leszno.

Opłata skarbową: Na podstawie części I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o płacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 72) – 205 zł. (opłacono w dniu 22.10.2021 r. przelewem).