



Burmistrz Gminy Żmigród
Plac Wojska Polskiego 2-3
55-140 Żmigród
tel. 71 385 30 50
e-mail: burmistrz@zmigrod.com.pl

Żmigród, dnia 17 lipca 2026r.

ROŚ.6220.5.38.2024

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, ust. 3, ust. 4 i ust. 5, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 82 ust. 1 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) – zwaną dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. b oraz pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) – zwanym dalej *rozporządzeniem* oraz art. 104, art. 107 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.) – zwaną dalej *Kpa*

po rozpatrzeniu

wniosku złożonego w dniu 24.07.2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa biometanowni rolniczej o mocy elektrycznej zainstalowanej do 9MW lub adekwatnej ilości biometanu o mocy w paliwie do 8MW w miejscowości Sanie” – dz. nr 116/3, 116/4, 116/5, 116/6 obręb Sanie**, którego inwestorem jest EUROPE GROUP GREEN ENERGY Sp. z o.o., ul. Polna 14, 55-110 Prusice, działająca przez pełnomocnika – Pana Daniela Konopackiego, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

orzekam:

- I. Określam następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. **„Budowa biometanowni rolniczej o mocy elektrycznej zainstalowanej do 9MW lub adekwatnej ilości biometanu o mocy w paliwie do 8MW w miejscowości Sanie” – dz. nr 116/3, 116/4, 116/5, 116/6 obręb Sanie** – opisanego w uzasadnieniu decyzji, jego charakterystyce oraz w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanym w styczniu 2025r. oraz jego uzupełnieniami przez audytora Daniela Konopackiego.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie działek nr 116/3, 116/4, 116/5, 116/6, obręb Sanie, gmina Żmigród. Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia jest obszarem niezagospodarowanym, wykorzystywany rolniczo. Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 3,41 ha. W ramach przedsięwzięcia planowane jest przekształcenie terenu o powierzchni ok. 2,07 ha. Obsługa komunikacyjna analizowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona poprzez wjazd z drogi

wojewódzkiej nr 359

Analizowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie biometanowni o mocy elektrycznej zainstalowanej do 9 MW oraz adekwatnej ilości biometanu o mocy w paliwie do 8 MW opartej na fermentacji substratów pochodzenia rolniczego i z przetwórstwa rolno-spożywczego. Na terenie analizowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona produkcja biogazu w wyniku beztlenowej, mokrej fermentacji metanowej surowców rolniczych, odpadów biodegradowalnych oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Ponadto na terenie przedsięwzięcia znajdować się będą węzły produkcji biometanu z części wytworzonego biogazu. Wyprodukowany z biogazu rolniczego biometan będzie skraplany (bio LNG). Wytwarzany bio CO₂ opcjonalnie może także podlegać skraplaniu do produktu handlowego lub będzie wypuszczany do atmosfery jako tzw. OFF-gaz.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

a) nałożone postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 lutego 2026r. znak: WOOS.4221.17.2025.AM.10

- na etapie realizacji przedsięwzięcia należy:

1. Prowadzenie prac budowlanych (ziemnych) w terminie od 1 marca do 15 października poprzedzić kontrolą z udziałem specjalisty ornitologa, który dokona oglądu terenu pod kątem występowania gniazd chronionych gatunków ptaków, a w sytuacji stwierdzenia ich występowania, wskaże dopuszczalny termin prowadzenia ww. prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. kontrola nie jest wymagana.
2. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
3. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
4. Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
5. Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów i małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
6. Wzdłuż wschodniej granicy inwestycji (od strony drogi) wykonać nasadzenia zieleni osłonowej o szerokości min. 1 m, składającej się z rodzimych gatunków drzew i krzewów oraz występującej na danym terenie szaty roślinnej (np., grusza pospolita *Pyrus communis*, klon polny *Acer campestre*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*). Nie stosować gatunków inwazyjnych.

- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy:

7. Do oświetlenia terenu inwestycji, na etapie realizacji i eksploatacji, zastosować lampy o jak najniższym natężeniu światła i o niskiej wartości promieniowania UV, z kloszami ustawionymi w sposób ograniczający oświetlenie poza terenem inwestycji.
8. W pierwszym roku po dokonaniu nasadzeń dokonać przeglądu zdrowotnego drzew i krzewów wchodzących w skład pasa zieleni osłonowej, o którym mowa w warunku I.6. Okazy słabe oraz te, które się nie przyjęły zastąpić nowymi nasadzeniami.
9. W procesie fermentacji metanowej prowadzić przetwarzanie odpadów w ilości wynoszącej maksymalnie do 108500 Mg/rok substratów.

10. W instalacji przetwarzania odpadów w procesie fermentacji metanowej przetwarzać wyłącznie rodzaje i ilości odpadów wymienionych w Tabeli 1.

Tabela 1. Kody, rodzaje i ilości przetwarzanych odpadów w planowanym przedsięwzięciu.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość przetwarzanych odpadów (Mg/rok)
1.	02 01 03	Odpadowa masa roślinna	65 100
2.	02 01 06	Odchody zwierzęce	65 100
3.	02 01 99	Inne niewymienione odpady	32 550
4.	02 03 01	Szlamy z mycia, oczyszczania, obierania, odwirowywania i oddzielania surowców	48 825
5.	02 03 03	Odpady poekstrakcyjne	48 825
6.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	65 100
7.	02 03 05	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	32 550
8.	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	65 100
9.	02 03 81	Odpady z produkcji pasz roślinnych	32 550
10.	02 03 99	Inne niewymienione odpady	32 550
11.	02 04 01	Osady z oczyszczania i mycia buraków	48 825
12.	02 04 03	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	32 550
13.	02 04 80	Wysłodki	65 100
14.	02 04 99	Inne niewymienione odpady	32 550
15.	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	48 825
16.	02 05 02	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	32 550
17.	02 05 80	Odpadowa serwatka	65 100
18.	02 05 99	inne niewymienione odpady	32 550
19.	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	48 825
20.	02 06 03	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	32 550
21.	02 06 80	Nieprzydatne do wykorzystania tłuszcze spożywcze	32 550
22.	02 06 99	Inne niewymienione odpady	32 550
23.	02 07 01	Odpady z mycia, oczyszczania i mechanicznego rozdrabniania surowców	32 550
24.	02 07 02	Odpady z destylacji spirytualiów	65 100
25.	02 07 04	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	65 100
26.	02 07 05	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	32 550
27.	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	65 100
28.	02 07 99	Inne niewymienione odpady	32 550
29.	16 03 80	Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	48 825
30.	19 08 09	Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze	32 550

31.	19 08 12	Szlamy z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 11	32 550
32.	20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	65 100
33.	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	32 250

11. Odpady o kodach: 02 01 03, 02 01 06, 02 01 99, 02 03 01, 02 03 03, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 99, 02 04 80, 02 04 99, 02 05 01, 02 05 99, 02 06 01, 02 06 99, 02 07 04, 02 07 99, 16 03 80, 20 02 01, 20 03 03 należy transportować jako substrat do biometanowni, w naczepie pod przykryciem plandeką.
12. Odpady o kodach: 02 03 05, 02 04 03, 02 05 02, 02 05 80, 02 06 03, 02 06 80, 02 07 02, 02 07 05, 19 08 09 należy transportować jako substrat do biometanowni, w zamkniętych kontenerach lub w autocysternach.
13. Odpady o kodach: 02 04 01, 02 07 01, 02 07 80, 19 08 12 należy transportować jako substrat do biometanowni, w zamkniętych kontenerach.
14. Kiszonkę i pozostałe substraty generujące substancje odorotwórcze, składować pod szczelnym przykryciem w silosie magazynowym substratów stałych.
15. Halę HSPS wyposażyć w mechaniczny odciąg wentylacyjny wraz z biofiltrem o skuteczności co najmniej 99% w odniesieniu dla siarkowodoru i co najmniej 98% w odniesieniu dla amoniaku.
16. Proces fermentacji substratów w biometanowni prowadzić w sposób hermetyczny.
17. Ścieki przemysłowe pochodzące z mycia hali HSPS, pompowni P1, pompowni P2 oraz silosu magazynowego SMS odprowadzać do zbiornika ZW1, a następnie wykorzystywać je do uwadniania procesu fermentacji metanowej.
18. Wody opadowe z silosów substratów oraz punktów narażonych na zanieczyszczenia substratem lub pofermentem należy wychwytywać przez systemy kanalizacji odcieków i kierować do procesu fermentacji metanowej jako substrat ciekły.

b) nałożone opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie z dnia 25 sierpnia 2024r. znak: VS.ZZŚ.4901.170.2024.RG:

- na etapie realizacji przedsięwzięcia należy:

1. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego.
2. We wszystkich w/w miejscach oraz miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie, ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. Odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
4. Zaplecze budowy wyposażyć w toalety przenośne typu TOI-TOI. Powstające ścieki regularnie wywozić do gminnej oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotów posiadających stosowne zezwolenie w tym zakresie.
5. Wszystkie obiekty i urządzenia technologiczne w tym zbiorniki i rurociągi wykonać jako szczelne.
6. W przypadku ewentualnego przerwania sieci drenarskich należy je odbudować. W tym zakresie należy uzyskać stosowne pozwolenie wodnoprawne lub dokonać zgłoszenia wodnoprawnego w zależności od rozmiaru odbudowy.

- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy:

7. Nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe wprowadzane do środowiska w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne.
8. Ścieki bytowe odprowadzać szczelnym systemem zakładowej kanalizacji sanitarnej do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Powstające ścieki regularnie wywozić do gminnej oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotów posiadających stosowne zezwolenie w tym zakresie.
9. Wodę pobierać z wodociągu gminnego za zgodą i na warunkach określonych przez właściciela

tych urządzeń.

10. Ilość używanych do przetwarzania substratów nie przekroczy 108500 Mg/rok.
11. Wody opadowe z silosów substratów oraz produktów narażonych na zanieczyszczenia substratem lub pofermentem kierować do procesu fermentacji metanowej jako substrat ciekły.
12. Wody opadowe spłukujące powierzchnię terenów utwardzonych nienarażone na zanieczyszczenie substratem (drogi, place itp.) zbierane przez system kanalizacji deszczowej z wpustami ulicznymi, oczyszczają w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, a następnie odprowadzać do projektowanego zbiornika zbiornika lub zbiorników wód deszczowych; docelowo wody opadowe wykorzystywać do podlewania zieleni, ewentualnie rozcieńczania substratów.
13. Surowce i wytworzone produkty magazynować w izolacji od środowiska gruntowo – wodnego.
14. Cały proces technologiczny prowadzić w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed przedostaniem się do niego substancji stanowiących zagrożenie dla środowiska wodnego.
15. Odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, w izolacji od środowiska gruntowo – wodnego, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23 i 26

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić następujące wymagania:

1. Rozwiązania projektowe (w części opisowej i graficznej) muszą bezwzględnie zapewniać realizację i dotrzymanie warunków ochrony środowiska określonych w fazie realizacji i eksploatacji niniejszej decyzji.
 2. W projekcie zagospodarowania działki lub terenu należy przedstawić lokalizację wszystkich głównych obiektów technologicznych biogazowni, w tym urządzeń służących ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza i odorów, w sposób gwarantujący optymalne wykorzystanie terenu oraz zachowanie bezpiecznych odległości od granic działki i terenów chronionych.
 3. W projekcie architektoniczno-budowlanym należy uwzględnić parametry techniczne urządzeń oraz charakterystykę materiałów budowlanych zapewniających szczelność obiektów procesowych i magazynowych oraz ochronę przed hałasem i emisjami do powietrza, zgodnie z powszechnie obowiązującymi normami oraz przepisami szczególnymi.
 4. W dokumentacji stanowiącej podstawę organizacji placu budowy należy przewidzieć rozwiązania techniczno-organizacyjne zabezpieczające komponenty środowiska (w szczególności grunt i wody podziemne) na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych.
 5. W projekcie technicznym należy uwzględnić rozwiązania ograniczające ponadnormatywny wpływ inwestycji na środowisko w trakcie budowy, eksploatacji, jak również w przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych – awarii, tak aby zagwarantować spełnienie zaleceń organów opiniujących i uzgadniających realizację przedsięwzięcia przytoczonych w pkt 1.2 sentencji niniejszej decyzji.
- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska.**

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, wobec czego nie ustala się wymagań w tym zakresie. Przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia tego typu postępowania, gdyż ze względu

na jego lokalizację (duża odległość od granic państwa) oraz zasięg jego oddziaływania, nie wystąpi problem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Stwierdzam brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Na obecnym etapie nie stwierdza się konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż nie zostały spełnione przesłanki art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r, Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2025r., poz.647 ze zm.). Obszar taki tworzy się jeżeli z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem inwestycji.

III. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Po analizie uzyskanych uzgodnień i opinii, planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych oraz środków mających na celu minimalizację uciążliwości dla środowiska planowanego przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowań w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

IV. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej przed realizacją przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w pełni poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13), w tym poza obszarami sieci Natura 2000. Najbliższe ostoje: SOO Ostoja nad Baryczą (PLH020041) oraz OSO Dolina Baryczy (PLB020001) oddalone są o około 4,6 km, a inwestycja przebiega poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Realizacja prac nie wiąże się również z wycinką drzew ani krzewów. Zidentyfikowane w toku inwentaryzacji potencjalne ryzyka przyrodnicze – związane z obecnością ptaka skowronka (*Alauda arvensis*) objętego ochroną gatunkową, bliskością terenów leśnych, zadrzewień oraz rzeki Krościnki (ok. 60 m na południe) – zostały całkowicie i skutecznie zabezpieczone za pomocą precyzyjnie dobranych warunków minimalizujących (tzw. sekwencja łagodzenia).

W celu wykluczenia szkód w awifaunie nałożono obowiązek prowadzenia prac pod nadzorem specjalisty ornitologa w okresie lęgowym, co zagwarantuje ochronę miejsc lęgowych i żerowania skowronka. Integralność okolicznej flory zapewniono poprzez rygorystyczne warunki techniczne zabezpieczenia drzew i krzewów przed uszkodzeniami mechanicznymi. Śmiertelność drobnej fauny (płazy, gady, małe ssaki) zostanie ograniczona poprzez dedykowane środki ochronne podczas prac ziemnych, natomiast negatywny wpływ na owady i nietoperze wyeliminowano poprzez restrykcyjne parametryzowanie sztucznego oświetlenia. Ponadto nałożony obowiązek wykonania nasadzeń zieleni osłonowej z gatunków rodzimych nie tylko zniweluje wpływ krajobrazowy, ale czynnie stworzy nowe, lokalne miejsca bytowania zwierząt, a jego efektywność zostanie zweryfikowana w ramach kontroli udatności. Wszystkie potencjalne zagrożenia dla bioróżnorodności i ekosystemów zostaną w pełni zneutralizowane na etapie minimalizacji.

V. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 24.07.2024r. Pan Daniel Konopacki jako pełnomocnik EUROPE GROUP GREEN ENERGY Sp. z o.o., ul. Polna 14, 55-140 Prusice zwrócił się do Burmistrza Gminy Żmigród o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia p.n. „***„Budowa biometanowni rolniczej o mocy elektrycznej zainstalowanej do 9MW lub adekwatnej ilości biometanu o mocy w paliwie do 8MW w miejscowości Sanie”*** realizowanego na działkach nr 116/3, 116/4, 116/5, 116/6 obręb Sanie. Do wniosku została dołączona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia (D. Konopacki, lipiec

2024r.) wraz z wymaganymi załącznikami - zwana dalej Kip.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowano jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i dla którego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś stwierdza organ właściwy do wydania ww. decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. W sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019r, poz. 1839) niniejsze przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. b oraz pkt 82, w związku z czym może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zwanego dalej raportem ooś.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z art. 75 ust 1 pkt 4 ustawy ooś jest Burmistrz Gminy Żmigród.

Działając na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miejskiej w Żmigrodzie nr 0007.XIX.260.2020 z dnia 29 września 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Sanie - Dz. Urz. Woj. Dolno. Z 2020r. Poz. 5720). Teren przeznaczony pod inwestycję oznaczony został w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem "5P/U"- (obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi).

Organ dokonał analizy ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie odpowiada przeznaczeniu terenu oraz spełnia wymagania dotyczące sposobu jego zagospodarowania określone w miejscowym planie. W związku z powyższym organ stwierdza, że przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

Mając powyższe na uwadze wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie i zgodnie z dyspozycją art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 oraz art. 78 w/w ustawy Burmistrz Gminy Żmigród wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Starosty Trzebnickiego z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do w/w organów opiniujących. W powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania tj. w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kpa. W tym przypadku zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów opiniujących wraz z informacją o uprawnieniach strony wynikających z art. 10 kpa polegających na prawie do czynnego udziału w każdym etapie postępowania zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie zmigrod.ibip.wroc.pl, wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie, pl. Wojska Polskiego 2-3, 55-140 Żmigród a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Sanie.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby

- przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Organy opiniujące po zapoznaniu się z Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia wydały następujące opinie:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak VS.ZZŚ.4901.170.2024.RG z dnia 23.08.2024r. (data wpływu: 29.08.2024r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił warunki jego realizacji które zostały zawarte w sentencji decyzji.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak WOOŚ.4220.424.2024.WM.1 z dnia 2.09.2024r. (data wpływu: 2.09.2024r.) stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji i wskazał na konieczność sporządzenia raportu oś zgodnie z art. 66 wyżej cytowanej ustawy. Ponadto wskazał zakres dodatkowych informacji, które w szczególności raport powinien zawierać.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak ZNS.9022.5.23.2024.JK z dnia 27.08.2024. (postanowienie nr 41/24) (data wpływu: 27.08.2024r.) stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- Starosta Trzebnicki pismem znak OŚRiL.6222.2.4.2024 z dnia 30.08.2024r. (data wpływu: 30.08.2024) uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze stanowiska organów opiniujących Burmistrz Gminy Żmigród uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach którego sporządzony zostanie raport oś umożliwi dokładną analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowych i terenowych, wpływu inwestycji na przyrodę, środowisko gruntowo wodne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny a także gospodarkę odpadami na etapie realizacji i eksploatacji oraz zdrowie i życie ludzi. Pozwoli również na identyfikację możliwych do wystąpienia konfliktów społecznych i umożliwi czynny udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto opracowanie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na przyjęcie na etapie projektowania i realizacji najbardziej optymalnych rozwiązań technicznych i technologicznych prowadzących do zmniejszenia lub wyeliminowania, potencjalnych negatywnych wpływów inwestycji na poszczególne elementy środowiska.

Zgodnie z art. 63, art. 64, art. 78 ustawy oś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Starosty Trzebnickiego.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz mając na względzie opinie w/w organów i umożliwienie czynnego udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu Burmistrz Gminy Żmigród wydał postanowienie znak: ROŚ.6220.5.7.2024 z dnia 23.09.2024r., w którym nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W postanowieniu określono również zakres dodatkowych informacji, które raport powinien zawierać wskazanych w przytoczonej wyżej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Na wydane postanowienie stronom przysługiwało zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu w terminie 7 dni od daty jego otrzymania, o czym strony zostały pouczone. W ustawowym terminie, ani też po jego upływie żadna ze stron nie złożyła zażalenia na wydane postanowienie.

Następnie zgodnie z dyspozycją art. 63 ust. 5 ustawy oś organ postanowieniem znak: ROŚ.6220.5.8.2024 z dnia 23.09.2024r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu ooś. Na postanowienie to stronom, nie przysługiwało zażalenie.

Inwestor działając przez pełnomocnika przedłożył przy piśmie z dnia 14.01.2025r. raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Ponieważ ustąpiły przesłanki zawieszenia postępowania organ wydał postanowienie znak: ROŚ.6220.5.12.2024 z dnia 7.02.2025r. o podjęciu zawieszonego postępowania. Na postanowienie to stronom, nie przysługiwało zażalenie.

Obwieszczeniem z dnia 7 lutego 2025r. znak: ROŚ.6220.5.14 Burmistrz Gminy Żmigród zawiadomił społeczeństwo o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa podając do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w 30 dniowym terminie tj. od dnia 12 lutego 2025r. do dnia 13 marca 2025r. (włącznie). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie zmigrod.ibip.wroc.pl, wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie, pl. Wojska Polskiego 2-3, 55-140 Żmigród a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Sanie.

W trakcie trwających konsultacji społecznych do Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dot. toczącego się postępowania.

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Gminy Żmigród pismem znak: ROŚ.6220.5.16.2024 z dnia 7.02.2025r. wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia przed wydaniem rozstrzygnięcia załączając przedłożony przez pełnomocnika Inwestora raport ooś.

Przedłożony przez pełnomocnika Inwestora raport ooś na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak: WOOS.4221.17.2025.AM.2 z dnia 16.04.2025r. Oraz WOOS.4221.17.2025.AM.6 z dnia 9.09.2025r. został uzupełniony przez pełnomocnika o dodatkowe informacje kolejno przy pismach z dnia 15.07.2025r. (data wpływu: 18.07.2025r.) i z dnia 4.11.2025r. (data wpływu: 23.01.2026r.). Dodatkowe wyjaśnienia zostały przesłane przez pełnomocnika Inwestora pismem z dnia 23.01.2026r. (data wpływu: 23.01.2026r.).

Po uzyskaniu dodatkowych informacji dotyczących przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem znak: WOOS.4221.17.2025.AM.10 z dnia 2.02.2026r. (data wpływu: 2.02.2026r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę i określił warunki zawarte w punkcie 1.2 sentencji przedmiotowej decyzji.

Z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie obejmuje instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego, Burmistrz Gminy Żmigród, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, pismem znak: ROŚ.6220.5.17.2024 z dnia 7.02.2025r. wystąpił do Starosty Trzebnickiego jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego o zaopiniowanie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia przed wydaniem rozstrzygnięcia załączając przedłożony przez pełnomocnika Inwestora raport ooś.

Starosta Trzebnicki działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, pismem znak: OŚRiL.6220.2.2.2025 z dnia 8.05.2025r. zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia ze wskazaniem na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej wpływu przedsięwzięcia na wody podziemne Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 "Pradolina Barycz - Głogów (E)" oraz prowadzenia monitoringu wód podziemnych tego zbiornika w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy ooś zasięgnięcie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy i uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z Dyrektorem Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na tym etapie postępowania nie jest wymagane, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko a organy te wyraziły wcześniej opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 22.05.2025r. wnioskiem z dnia 18.05.2025r. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie, ul. Władysława Pyłtasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa, zwróciła się do Burmistrza Gminy Żmigród o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Rozpatrując w/w wniosek Burmistrz Gminy Żmigród postanowieniem znak: ROŚ.6220.5.19.2024 z dnia 20.06.2025r. dopuścił Fundację do udziału na prawach strony w toczącym się

postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Na postanowienie to nie służy stronom zażalenie, Zgodnie z art. 142 k.p.a. postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji kończącej postępowanie w sprawie, o czym strony zostały pouczone.

W dniu 25.06.2025r. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie złożyła do tut. Urzędu wniosek o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej na podstawie art. 36 ustawy ooś oraz na podstawie art. 89 kpa. Pismem z dnia 5.09.2025r. Burmistrz poinformował Fundację iż na obecnym etapie postępowania brak jest przesłanek do przeprowadzenia rozprawy administracyjnej.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem opinii i uzgodnień oraz stwierdzeniu kompletności i prawidłowości Raportu ooś z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawa oraz po uzupełnieniu go przez Inwestora obwieszczeniem z dnia 11.02.2026r. znak: ROŚ.6220.5.24.2024 Burmistrz Gminy Żmigród ponownie zawiadomił społeczeństwo o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa podając do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w 30 dniowym terminie tj. od dnia 16 lutego 2026r. do dnia 17 marca 2026r. (włącznie). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie zmigrod.ibip.wroc.pl, [wywieszone](#) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie, pl. Wojska Polskiego 2-3, 55-140 Żmigród a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Sanie.

W dniu 17 marca 2026r. Strona Społeczna - Mieszkańcy miejscowości Sanie pismem z dnia 13.03.2026r. złożyła uwagi i wnioski do udostępnionej dokumentacji. Pismem z dnia 19.03.2026r. Burmistrz Gminy Żmigród zwrócił się do pełnomocnika Inwestora o ustosunkowanie się do zgłoszonych w czasie ponownych konsultacji społecznych uwag i wniosków. Pełnomocnik przedstawił stanowisko w tym zakresie przy piśmie z dnia 2.04.2026r. (data wpływu: 2.04.2026r.). Odpowiedzi na zapytania zostały przesłane przedstawicielowi strony społecznej pismem znak: ROŚ.6220.5.27.2024 dnia 7.04.2026r. Do przesłanych odpowiedzi strona społeczna nie wniosła żadnych uwag.

Strona Społeczna – mieszkańcy wsi Sanie w tym samym piśmie wyrazili również sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia, motywując go obawami o pogorszenie warunków życia, potencjalne uciążliwości zapachowe i akustyczne oraz negatywny wpływ inwestycji na otoczenie.

Organ po wnikliwej analizie złożonego pisma oraz całego zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, nie znalazł podstaw prawnych ani merytorycznych do uwzględnienia wniosku mieszkańców o wstrzymanie procedury lub odmowę wydania decyzji.

Podnoszone przez mieszkańców obawy dotyczące potencjalnych uciążliwości (w szczególności odorowych oraz emisyjnych) zostały szczegółowo zbadane na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentacja techniczna i analityczna przedłożona przez inwestora potwierdza, że planowana biometanownia będzie obiektem nowoczesnym, opartym na technologii w pełni hermetycznej. Planowana inwestycja jest zlokalizowana w odległości ok. 720m od najbliższej zabudowy wsi Sanie która jest usytuowana na północny zachód od lokalizacji inwestycji czyli od jej nawietrznej strony. Zatem przy przeważającym zachodnim kierunku wiatru (róży wiatrów) miejscowość ta pozostanie poza wpływem ewentualnych emisji z projektowanej inwestycji.

Procesy rozładunku, magazynowania substratów oraz fermentacji będą odbywały się w zamkniętych kubaturach, wyposażonych w zaawansowane systemy oczyszczania powietrza procesowego (w tym biofiltry i filtry węglowe). Zastosowanie tych rozwiązań technicznych gwarantuje, że emisja substancji złośliwych i hałasu zostanie zminimalizowana i nie przekroczy dopuszczalnych norm prawnych poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W toku postępowania Organ uzyskał komplet wymaganych prawem, stanowczych i wiążących stanowisk od wyspecjalizowanych instytucji państwowych: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie oraz Starosty Trzebnickiego.

Wyżej wymienione organy współdziałające posiadają ustawowe kompetencje oraz wiedzę ekspercką w zakresie ochrony zdrowia ludzi i środowiska. Dokonały one szczegółowej weryfikacji przedłożonych analiz i nie stwierdziły zagrożeń, które uzasadniałyby odmowę wydania decyzji lub wstrzymanie realizacji inwestycji. W zamian za to nałożyły one w swoich stanowiskach rygorystyczne warunki realizacji i eksploatacji biometanowni, które zostały przeniesione do sentencji niniejszej decyzji.

Wyjaśnić należy, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest tzw. decyzją związaną, a nie uznaniową. Oznacza to, że właściwy organ administracji ma prawny obowiązek jej wydania, jeżeli inwestor spełni wszystkie rygorystyczne wymogi ochrony środowiska nałożone przepisami prawa oraz uzyska pozytywne uzgodnienia i opinie od powołanych do tego instytucji.

Zgodnie z art. 81 ustawy o oś, organ odmawia wydania decyzji środowiskowej wyłącznie w ściśle określonych, ustawowych przypadkach (np. niezgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód czy wykazany negatywny wpływ na obszary Natura 2000). W przedmiotowej sprawie żadna z tych negatywnych przesłanek nie zaistniała. Sprzeciw społeczny mieszkańców, o ile nie są poparte dowodami na realne i udokumentowane złamanie przepisów prawa ochrony środowiska, nie mogą stanowić samodzielnej podstawy prawnej do wstrzymania biegu postępowania lub wydania decyzji odmownej.

Działanie organu polegające na wstrzymaniu procedury wyłącznie na podstawie żądania mieszkańców stanowiłoby rażące naruszenie zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji RP oraz art. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego), obligujące organy władzy publicznej do działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa.

Mając na uwadze powyższe, zgłoszony przez mieszkańców wniosek o wstrzymanie realizacji inwestycji należało uznać za nieuzasadniony. Interesy lokalnej społeczności zostały w pełni zabezpieczone poprzez nałożenie w sentencji niniejszej decyzji szczegółowych obowiązków technologicznych i organizacyjnych, chroniących okoliczne komponenty środowiska przed ponadnormatywnym oddziaływaniem biometanowni.

Strona Społeczna - Mieszkańcy wsi Sanie pismem z dnia 13.03.2026r. zawnioskowała także o przeprowadzenie w toku postępowania rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym i dążąc do wyjaśnienia wątpliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia organ podjął decyzję o przeprowadzeniu w toku postępowania rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa. Termin rozprawy wyznaczono na 12.05.2026r. o czym społeczeństwo i strony postępowania poinformowano obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.5.28.2024 z dnia 18.04.2026r.. Informacja o terminie i miejscu rozprawy została podana do wiadomości poprzez zamieszczenie obwieszczenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie zmigrod.ibip.wroc.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie, pl. Wojska Polskiego 2-3, 55-140 Żmigród a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Sanie.

Powyższe ustalenia zostały utrwalone w protokole rozprawy z dnia 12.05.2026r., do którego strony nie wniosły żadnych zastrzeżeń. Organ uznał złożone wyjaśnienia za w pełni wyczerpujące i uwzględnił je w toku wydawania niniejszej decyzji. W trakcie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa zainteresowane osoby złożyły uwagi i zapytania do przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ po zapoznaniu się z ich treścią postanowił w niniejszej decyzji odnieść się do kwestii merytorycznych dotyczących prowadzonego postępowania, natomiast wątki poboczne nie dotyczące bezpośrednio sprawy pozostawiono bez komentarza. W przypadku osób prywatnych mając na względzie konieczność zapewnienia ochrony danych osobowych pogrupowano uwagi bez przypisywania im konkretnego odniesienia się do osoby ją składającej:

1. W złożonych uwagach i wnioskach podnoszono kwestie związane z usytuowaniem planowanej inwestycji, wskazując m.in. na jej bliską odległość od miejscowości Sanie.

Planowana lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uchwała Rady Miejskiej w Żmigrodzie nr 0007.XIX.260.2020 z dnia 29 września 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Sanie (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2020r. Poz. 5720). Teren przeznaczony pod inwestycję oznaczony został w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem "5P/U" (obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi). Analizowana biometanownia znajduje się w odległości minimum 720m od granic terenów zabudowanych wsi Sanie.

2. Kolejna z uwag dotyczyła korzyści dla mieszkańców i wykorzystania ciepła pochodzącego z przedmiotowej biogazowni.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących braku bezpośrednich korzyści dla mieszkańców w postaci dostaw ciepła, organ wyjaśnia, że przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi. Przepisy prawa nie uzależniają możliwości realizacji biogazowni od zapewnienia przez inwestora bezpośrednich benefitów ekonomicznych lub energetycznych dla lokalnej społeczności. Projektowana biogazownia jest prywatnym

przedsięwzięciem gospodarczym, a wytworzone ciepło zostanie zagospodarowane na cele technologiczne obiektu lub sprzedane do sieci na zasadach komercyjnych.

3. Następnie uwagi dotyczyły oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia

Mając na uwadze całodobowy charakter pracy zakładu, organ przeanalizował skumulowane oddziaływanie wymienionych w opisie przedsięwzięcia źródeł hałasu. Kluczowym elementem ochrony klimatu akustycznego jest zapewnienie wskazanej w Raporcie o oś izolacyjności przegród budowlanych, w szczególności obudowy kontenera kogeneracyjnego (B4) o podwyższonej izolacyjności (40 dB). Z przeprowadzonej analizy i obliczeń modelowych zawartych w Raporcie o oś wynika, że przy zachowaniu reżimu technologicznego oraz wskazanych parametrów konstrukcyjnych obiektów i urządzeń, emisja hałasu z terenu biogazowni nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach odrębnych dla terenów podlegających ochronie akustycznej.

4. W złożonych uwagach i wnioskach podnoszono kwestie związane z rodzajem przetwarzanych odpadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w punkcie II.4 – tabela 1 postanowienia uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia nr WOOŚ.4221.17.2025.AM z dnia 2.02.2026r. wymienił rodzaje i ilości odpadów które mogą być przetwarzane w instalacji przetwarzania odpadów. Ta sama tabela została wpisana do pktu 2 sentencji decyzji.

5. Kolejne uwagi i zapytania dotyczyły transportu i emisji odorów związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Wszystkie substraty będą dowożone do biometanowni przy użyciu transportu kołowego. Zakłada się, że będzie się to wiązało z przejazdem maksymalnie 25 pojazdów ciężarowych dziennie. Dostawy będą miały miejsce tylko w porze昼iennej. Oznacza to dodatkowy ruch pojazdów na drogach publicznych w ilości maksymalnie 2 pojazdów na godzinę. Wzrostu natężenia ruchu pojazdów ciężarowych nie będzie więc istotny.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono analizę wpływu ruchu pojazdów zachodzącego na terenie analizowanego przedsięwzięcia. Pojazdy dostarczające substraty będą dojeżdżały do biometanowni drogą wojewódzką Nr 359, oddalonej ok. 300m od najbliższej zabudowy wsi Sanie przy której biometanownia się znajduje. Ruch pojazdów ciężarowych związanych z dostawami substratów nie będzie więc wpływał w istotny sposób na mieszkańców wsi Sanie. Zarówno pod względem emisji zanieczyszczeń do powietrza jak i emisji hałasu i wibracji.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przeprowadzono analizę oddziaływania na środowisko akustycznego dla pory昼iennej i nocnej, która jednoznacznie wykazała, że funkcjonowanie analizowanej biometanowni nie będzie powodowało przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów zabudowanych wsi Sanie.

Z przeprowadzonych analiz wynika, że na granicy najbliższych, w stosunku do terenu biometanowni, terenach zabudowanych wsi Sanie będzie występował w nocy hałas na poziomie około 29,1 dB (poziom dopuszczalny 40 dB). Taki poziom hałasu odpowiada dźwiękowi szeptu, delikatnego szumu liści bez wiatru czy działającego laptopa. W porze昼iennej poziom hałasu wzrosło do około 30,7 dB (poziom dopuszczalny 50 dB).

W analizie oddziaływania na powietrze atmosferyczne, także w zakresie substancji odorowych takich jak amoniak i siarkowodor, uwzględniono kumulowanie się oddziaływań analizowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych obiektów, w postaci tła zanieczyszczeń uwzględnionego w obliczeniach rozprzestrzeniania emisji zanieczyszczeń. Rozkład godzinowych stężeń imisji siarkowodoru pokazuje, że ewentualne oddziaływanie odorowe analizowanego przedsięwzięcia – objawiające się stężeniem imisji na poziomie 12,3 µg/m³ (próg wyczuwalności zapachowej amoniaku) – nie będzie wykraczało poza granice przedsięwzięcia. W odległości około 250 m od granic terenu przedsięwzięcia, w kierunku wsi Sanie, stężenie imisji siarkowodoru osiąga wartość 1,0 µg/m³, czyli wartość ponad 10-krotnie niższą niż próg wyczuwalności zapachowej siarkowodoru.

W treści raportu o oddziaływaniu na środowisko przeprowadzono analizę oddziaływania zapachowego analizowanego przedsięwzięcia opierając się na emisji amoniaku i siarkowodoru – głównych zanieczyszczeniach zapachowych, które będą emitowane z terenu analizowanego przedsięwzięcia.

Analizę oparto na danych dotyczących progów wyczuwalności zapachowej amoniaku i siarkowodoru (tabela 1) zaczerpniętych z publikacji p.n. Odory Kośmider, B. Mazur-Chrzanowska, B. Wyszynski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002 rok.

Tabela 1. Progi wyczuwalności zapachowej amoniaku i siarkowodoru ¹⁾

Lp.	Zanieczyszczenie	Nr CAS	Próg wyczuwalności zapachowej µg/m ³
1	Amoniak	7664-41-7	3900
2	Siarkowodór	7783-06-4	12,3

Z danych zamieszczonych w ww. publikacji wynika, że próg wyczuwalności zapachowej amoniaku (NH₃) jest prawie dziesięciokrotnie wyższy niż godzinowa wartość odniesienia dla tej substancji. Oznacza to, że brak przekroczeń wartości odniesienia dla amoniaku będzie również świadczył o tym, że substancja ta nie będzie powodowała uciążliwości zapachowej. W przypadku siarkowodoru (H₂S) próg wyczuwalności zapachowej jest przeszło dwukrotnie wyższy od średniorocznej wartości odniesienia, natomiast niemal dwukrotnie niższy od godzinowej wartości odniesienia. Znaczący to, że żeby nie występowały uciążliwości zapachowe godzinowe stężenie siarkowodoru w powietrzu nie powinno przekraczać 12,3 µg/m³. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przeprowadzono analizę rozprzestrzeniania emisji amoniaku i siarkowodoru w powietrzu atmosferycznym.

Z analizy tej wynika, że w przypadku amoniaku nie będzie dochodziło do przekraczania wartości odniesienia dla tego zanieczyszczania w powietrzu w otoczeniu terenu przedsięwzięcia. Tym samym nie będzie także, zgodnie z danymi wynikającymi z ww. publikacji, dochodziło do przekraczania progu zapachowego dla amoniaku.

W przypadku siarkowodoru z analizy rozprzestrzeniania emisji tego zanieczyszczenia w powietrzu atmosferycznym wynika, że będzie dochodziło do występowania stężeń immisji siarkowodoru przekraczających próg zapachowy dla tego zanieczyszczenia, który wynosi 12,3 µg/m³.

Izolinia stężenia 12,3 µg/m³ w całości mieści się w granicach terenu przedsięwzięcia, czyli znajduje się w odległości minimum 720 m od granic terenów zabudowanych wsi Sanie. Izolinia progu zapachowego dla siarkowodoru w żadnym miejscu nie zbliża się w sposób istotny do terenów porośniętych zabudową mieszkalną. Oznacza to, że na terenach mieszkalnych nie będzie dochodziło do przekraczania progu zapachowego amoniaku. Tym samym nie będzie dochodziło do odorowego oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na te tereny. Analiza została odniesiona do lokalnych warunków meteorologicznych, w tym do różnicy wiatrów, co pozwoliło na ocenę potencjalnych kierunków rozprzestrzeniania się zapachów. Uwzględniono przy tym aktualne zagospodarowanie terenu oraz lokalizację zabudowy mieszkaniowej. Na tej podstawie określono, że ewentualne oddziaływania odorowe, jeżeli wystąpią, będą miały charakter lokalny i krótkotrwały oraz nie będą powodować przekroczeń granic terenu inwestycji.

Obwieszczeniem z dnia 3.06.2026r. znak: ROŚ.6220.5.33.2024 organ zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, zebranymi materiałami dowodowymi oraz o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag.

Analizowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie biometanowni o mocy elektrycznej zainstalowanej do 9 MW oraz adekwatnej ilości biometanu o mocy w paliwie do 8 MW opartej na fermentacji substratów pochodzenia rolniczego i z przetwórstwa rolno-spożywczego. Na terenie analizowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona produkcja biogazu w wyniku beztlenowej, mokrej fermentacji metanowej surowców rolniczych, odpadów biodegradowalnych oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Ponadto na terenie przedsięwzięcia znajdować się będą węzły produkcji biometanu z części wytworzonego biogazu. Wyprodukowany z biogazu rolniczego biometan będzie skraplany (bio LNG). Wytwarzany bio CO₂ opcjonalnie może także podlegać skraplaniu do produktu handlowego lub będzie wypuszczany do atmosfery jako tzw. OFF-gaz.

Urządzenia wchodzące w skład poszczególnych instalacji zostaną posadowione na terenie, który zostanie uprzednio utwardzony. Część urządzeń będzie wymagała fundamentowania.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 720 m od granicy terenu przedsięwzięcia.

W ramach analizowanego przedsięwzięcia są planowane następujące obiekty:

- Komora fermentacyjna Nr 1 (KF1),

- Komora fermentacyjna Nr 2 (KF2),
- Komora fermentacji wtórnej Nr 1 (KFW1),
- Komora fermentacji wtórnej Nr 2 (KFW2),
- Zbiornik magazynowy pofermentacyjny (ZMP),
- Zbiornik magazynowy Nr 1 (ZM1),
- Zbiornik magazynowy Nr 2 (ZM2),
- Zbiornik wstępny. zarobowy (ZW1),
- Zbiornik wstępny (ZW2),
- Pompownia Nr 1 (P1),
- Pompownia Nr 2 (P2),
- Pompownia Nr 3 (P3),
- Zbiornik substratów stałych (ZS),
- Hala składowania i przygotowania substratu (HSPS),
- Silos magazynowy substratów (SMS),
- Jednostka kogeneracyjna gazowa (JK),
- Kocioł szczytowy (KS),
- Stacja transformatorowa (TR),
- Stacja uzdatniania biogazu (SUG),
- Stacja uszlachetniania biogazu do biometanu (SUB),
- Stacja skraplania biometanu (SSB),
- Stacja tankowania bioLNG (STLNG),
- Stacja dozowania reagentów (SDR),
- Węzeł rozdziału ciepła (WRC),
- Sterownia (S),
- Pochodnia biogazu (PBG),
- Budynek techniczny (BT),
- Wiata na maszyny (WT),
- Stanowisko odbioru pofermentu (SOP),
- Waga samochodowa (W),
- Zbiornik wody p. poż. (ZPP),
- Parking (PARK),
- Zbiornik retencji wód opadowych i roztopowych (ZWD).

Przedsięwzięcie będzie funkcjonować w trybie ciągłym, tj. 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu. Dostawy surowców produkcyjnych, komponentów i odbiór produktów będą prowadzone transportem kołowym. Zakłada się, że ruch pojazdów ciężarowych będzie się kształtował na poziomie maksymalnie 25 pojazdów na dobę i będzie miał miejsce tylko w porze dziennej. Zakłada się, że dziennie na teren przedsięwzięcia przyjedzie łącznie maksymalnie 20 samochodów osobowych. Ruch pojazdów osobowych będzie miał miejsce w porze dziennej. Po terenie przedsięwzięcia będzie się także poruszała ładowarka, której zadaniem będzie transport substratów stałych z silosów magazynowych do zasobników substratów stałych. Zakłada się, że dziennie na teren przedsięwzięcia nastąpi maksymalnie 100 przejazdów ładowarki.

Technologia zakłada przetwarzanie substratów pochodzenia rolniczego i z przetwórstwa rolno-spożywczego w tym odpadów organicznych w procesie mokrej fermentacji metanowej przebiegającej w warunkach mezofilnych (lub opcjonalnie termofilnych). Zakłada się także możliwość prowadzenia procesu maszynowego oddzielenia opakowań i wykorzystania organicznej pulpy w procesie produkcji biogazu.

W ramach inwestycji zakłada się budowę silosu przyjęcia substratów stałych oraz hali przyjęcia,

składowania i magazynowania substratów odpadowych (w tym opcjonalnego maszynowego oddzielania opakowań). Dozowanie substratów z hali do procesu fermentacji odbywać się będzie za pośrednictwem rurociągów bezpośrednich w przypadku substratów płynnych lub upłynnionych oraz ładowarką w przypadku substratów stałych niewymagających higienizacji. Ładowarka podaje substrat do zasobnika substratów stałych (ZS) lub zbiornika zarobowego (ZW1). Dozowanie substratów stałych odbywać się będzie za pośrednictwem zasobnika substratów stałych (ZS) z urządzeniem dozująco-rozdrabniającym, gdzie substrat stały będzie rozdrabniany, mieszany z recykulowanym pofermentem i pompowany w postaci pulpy do procesu fermentacji. Dozowanie substratów płynnych i półpłynnych realizowane będzie za pośrednictwem zbiornika wstępnego zarobowego (ZW1), skąd za pośrednictwem pompowni 1, gdzie będzie zabudowana pompa z rozdrabniaczem, substraty w postaci pulpy pompowane będą do procesu fermentacji. Dodatkowo dla przyjęcia i dozowania substratów płynnych przewidziano zbiornik wstępny (ZW2) skąd za pośrednictwem dedykowanej pompy substrat zgromadzony w zbiorniku pompowany będzie do procesu fermentacji.

Wszystkie substraty dozowane będą automatycznie do dwóch komór fermentacyjnych (KF1), (KF2) gdzie zachodzić będzie intensywna fermentacja metanowa. Proces ten odbywać się będzie w sposób hermetyczny, co zostało zawarte w warunku nr II.10. Przefermentowany wstępnie substrat przepompowywany będzie cyklicznie do komór fermentacji wtórnej (KFW1), (KFW2) gdzie zachodzić będzie proces dofermentowania. Przefermentowany substrat z komór fermentacji wtórnej zostanie skierowany do zbiornika magazynowego pofermentacyjnego (ZMP), w którym poza magazynowaniem nastąpi wygaszenie procesów fermentacyjnych wraz z odzyskiem resztkowego biogazu powstającego z pozostałej jeszcze po fermentacji zasadniczej materii organicznej. Dla zapewnienia dodatkowej retencji magazynowej płynnego nawozu pofermentacyjnego przewidziano dodatkowe dwa zbiorniki magazynowe (ZM1 i ZM2), które będą pełnić wyłącznie funkcje magazynową.

W procesie fermentacji metanowej powstawać będzie biogaz, który podlega magazynowaniu bezpośrednio nad osadem w 2-membranowych, pneumatycznych zbiornikach buforowych biogazu zainstalowanych na komorach fermentacji wtórnej (KFW1), (KFW2) i zbiorniku magazynowym pofermentacyjnym (ZMP). Biogaz powstający w procesie fermentacji metanowej podlegać będzie procesowi odsiarczania i uzdatniania. W ramach stacji zainstalowane zostaną następujące urządzenia: zespół osuszania biogazu, podgrzewacz biogazu, dmuchawa biogazu oraz zespół filtrów doczyszczających z wypełnieniem węglem aktywnym.

Powstający w procesie biogaz podlegać będzie odwadnianiu polegającym na wykraplaniu wilgoci na skutek spadku temperatury gazu. Skropliny z biogazu w postaci kondensatu spływać będą grawitacyjnie do studni kondensatu, z której zwracane będą do nawozu pofermentacyjnego.

Biogaz będzie częściowo spalany w układzie gazowej jednostki kogeneracyjnej produkującej ciepło i energię elektryczną na potrzeby własne zakładu o łącznej mocy około 1000 kWe. Nadmiar produkcji energii elektrycznej zostanie wprowadzony do sieci elektroenergetycznej, przy uzyskaniu zgody od operatora sieci gazowej. Generowana energia cieplna zostanie wykorzystana na pokrycie potrzeb własnych obiektu, przede wszystkim dla potrzeb podgrzewu komór fermentacji.

W wyniku fermentacji, oprócz biogazu, powstawać będzie również masa pofermentacyjna składająca się ze związków rozpuszczalnych oraz związków stabilnych biologicznie (kwasy huminowe). Masa pofermentacyjna będzie przepompowywana do zbiorników magazynowych. Powstała część masy pofermentacyjnej, wykorzystana będzie jako środek wspomagający uprawę roślin. Będzie ona transportowana ze zbiornika magazynowego, podziemnym (szczelnym) rurociągiem, do stanowiska odbioru pofermentu wyposażonego w złącze do podłączenia węża od beczkowozu. Wprowadzenie do obrotu nawozu lub produktu pofermentacyjnego będzie możliwe dopiero po spełnieniu wymogów określonych w *rozporządzeniu z dnia 18 czerwca 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 119, poz. 765 ze zm.)* i uzyskaniu stanowiska właściwego ministra do spraw rolnictwa, który wydaje decyzję w sprawie pozwolenia na wprowadzenie do obrotu nawozu albo środka wspomagającego uprawę roślin.

Łączna ilość odpadów przetwarzanych w instalacji w procesie fermentacji metanowej (R3) nie przekroczy maksymalnej ilości substratów, czyli 108500 Mg/rok., co zostało wskazane w warunku nr I.2a.9

W biogazie wytwarzanym podczas fermentacji surowców pochodzenia rolniczego zawartości metanu wyniesie około 55%, natomiast po oczyszczeniu biogazu siarkowodoru jego zawartość wyniesie około 100 mg/m³. Wartość opałowa wytwarzanego biogazu wyniesie minimum 15 MJ/m³. W biometanowni przetwarzane będą odpady wskazane w warunku nr 1.2a.10.

Zakłada się, iż w planowanej biometanowni będzie dochodziło do powstawania biogazu surowego w ilości do ok. 13 412 050 m³/rok. Ze spalania tego biogazu zostanie wytworzone do około 8200 MWh/rok energii elektrycznej i do około 8250 MWh/rok energii cieplnej. Z biogazu będzie wytwarzany biometan w ilości do około 5 068 713 m³/rok oraz może być wytworzony bioLNG w ilości do około 3675 Mg/rok (co stanowi ok. 5145 m³/rok bioLNG w formie skroplonej). W procesie fermentacji metanowej powstanie także do około 90946 Mg/rok masy pofermentacyjnej – pofermentu. Analizę oddziaływań planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono w oparciu o dane oraz informacje dotyczące sposobu transportu substratów wskazane przez Wnioskodawcę, co zostało zawarte w warunkach nr 1.2a.9 – 1.2a.13. Dotrzymanie ww. warunków sprawi, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, więc występujące w ramach działalności oddziaływania na środowisko będą na tym samym, przeanalizowanym w ramach tego postępowania poziomie.

W uzupełnieniu do *Raportu*, przedstawiono trzy racjonalne warianty alternatywne wraz z ich analizą i porównaniem oddziaływań na środowisko. Z przedłożonej analizy wynika, iż najkorzystniejszym racjonalnym wariantem alternatywnym będzie wariant 2. W ww. wariantcie zakłada się, iż wytwarzana energia elektryczna podczas spalania biogazu nie będzie odzyskiwana i będzie wprowadzana bezpośrednio do środowiska oraz powstająca masa pofermentacyjna będzie podlegała suszeniu. Powyższe wymagać będzie montażu dodatkowego urządzenia – chłodnic wentylatorowych odprowadzających energię cieplną ze spalania biogazu. Z uwagi na to, iż w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę – wariantcie 1, nie zakłada się montażu dodatkowych źródeł hałasu, stwierdzono iż ww. wariant będzie korzystniejszy dla środowiska w porównaniu do racjonalnego wariantu alternatywnego – wariant 2.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza związana głównie z prowadzeniem prac budowlanych, ruchem pojazdów oraz pracą maszyn i sprzętu budowlanego. Powyższe uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, nie powodując trwałych zmian w środowisku. Powstające odpady będą magazynowane w wyznaczonych do tego miejscach, a następnie zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom do ich dalszego zagospodarowania. Powstające ścieki bytowe ujmowane będą w bezodpływowych zbiornikach typu Toi-Toi.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, których źródłem będą: poruszające się po terenie inwestycji pojazdy ciężarowe oraz osobowe, zasobnik substratów stałych, hala HSPS, silos magazynowy substratów, moduł kogeneracyjny, kocioł szczytowy, pochodnia gazowa. Z przedstawionej analizy przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze wynika, iż funkcjonowanie przedsięwzięcia nie powinno spowodować przekroczenia dopuszczalnych wartości określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87)* oraz *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 845)*.

W analizowanej biometanowni będzie dochodziło do unosu substancji złośliwych, głównie amoniaku i siarkowodoru, z zasobnika substratów stałych, hali składowania i przygotowania substratu HSPS, silosu magazynowego substratów (w tym kiszonkę). Kiszonka i pozostałe substraty będą składowane pod szczelnym przykryciem w silosie magazynowym substratów stałych, co zostało zawarte w warunku 1.2a.14. Do emisji z silosu będzie dochodziło jedynie w trakcie załadunku surowca na ładowarkę. W przypadku hali składowania i przygotowania substratu HSPS do unosu i emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie dochodziło w czasie przyjęcia i magazynowania substratów. W związku z powyższym hala HSPS będzie wyposażona w mechaniczny odciąg wentylacyjny, a gazy wentylacyjne będą kierowane do urządzenia do biofiltra, co wskazano w warunku nr 1.2a.15.

Źródłami emisji hałasu podczas eksploatacji inwestycji będą: budynek hali składowania

i przygotowania substratu, budynek techniczny, stacja transformatorowa, kontener modułu kogeneracyjnego, kotłownia szczytowa, stacja uzdatniania biogazu, rozdzielnia ciepła, zespół urządzeń technologicznych biometanowni i węzłów produkcji bio LNG i bio CO₂ (napędy mieszadeł, napędy substratów stałych, urządzenia chłodnicze, jednostki osuszające, sprężarki, stanowiska przeładunku ciekłych gazów, stacja pomp, suszarnia kubaturowa surowców, kontener modułu kogeneracyjnego), wylot spalin silnika gazowego modułu kogeneracyjnego, zespół wentylatorów dachowych i jednostek klimatyzacyjnych typu split oraz ruch pojazdów osobowych, ciężarowych i koparki kołowej w obrębie terenu przedsięwzięcia. W przedłożonej dokumentacji, w celu oceny oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia, zaprezentowano wyniki obliczeń propagacji hałasu ze szczególnym uwzględnieniem jego wpływu na najbliższe tereny chronione akustycznie. Analizując przedstawione w dokumentacji obliczenia i wyniki poziomu hałasu wraz z ich graficzną prezentacją oraz biorąc pod uwagę odległość do najbliższej zabudowy mieszkaniowej stwierdzono, iż przedmiotowa inwestycja nie powinna spowodować przekroczeń poziomów hałasu wyznaczonych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Na etapie eksploatacji woda niezbędna do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia pochodzić będzie z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym, a następnie będą odbierane i wywożone do oczyszczalni ścieków komunalnych. Powstające ścieki przemysłowe z mycia hali HSPS, pompowni P1, pompowni P2 oraz silosu magazynowego SMS odprowadzane będą grawitacyjnie szczelnymi rurociągami do zbiornika ZW1 i wykorzystywane będą do uwadniania procesu fermentacji metanowej. Powyższe zostało ujęte w warunku nr 1.2a.17. Odcieki z mycia przepompowni kofermentu P3 odprowadzane będą grawitacyjnie szczelnymi rurociągami do zbiornika ZMP i wywożone z terenu biometanowni przez uprawnione podmioty. Wody opadowe z terenów utwardzonych kierowane będą do separatora substancji ropopochodnych, skąd kierowane będą do zbiornika/zbiorników wód deszczowych, a następnie wykorzystywane będą do podlewania zieleni, ewentualnie rozcieńczania substratów oraz częściowo podlegać będą odparowywaniu. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego, nałożono działanie wskazane w warunku nr 1.2a.18 dotyczącym wód opadowych z silosów substratów oraz punktów narażonych na zanieczyszczenia substratem lub pofermentem.

Funkcjonowanie planowanego zakładu wiązać się będzie także z powstawaniem odpadów, w tym niebezpiecznych. Wytworzone odpady będą magazynowane w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Likwidacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz emisją hałasu związaną z wykonywaniem prac rozbiórkowych oraz prac ziemnych. Powstawać będą również ścieki bytowe, które ujmowane będą w bezodpływowe zbiorniki typu Toi-Toi. Powstające na tym etapie odpady będą tymczasowo magazynowane, a następnie odbierane przez podmioty posiadające odpowiednie pozwolenia. Masy ziemne powstające na etapie likwidacji przedsięwzięcia zostaną w części wykorzystane na terenie należącym do Wnioskodawcy. Zostaną one użyte do wyrównania powierzchni terenu w obrębie przedsięwzięcia. Pozostałe masy ziemne zostaną przekazane zewnętrznym odbiorcom jako odpad.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2026 r., poz. 13), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą (PLH020041) oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy (PLB020001) znajdują się w odległości około 4,6 km. Inwestycja realizowana będzie poza granicami głównych korytarzy ekologicznych. W zasięgu oddziaływania położone są tereny leśne oraz obszary zakrzewione i zadrzewione. Około 60 m na południe od przedmiotowej inwestycji przepływa rzeka Krościnka. Realizacja inwestycji nie wymaga wycinki drzew i krzewów.

Z przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie skowronka *Alauda arvensis* – gatunku ptaka związanego z terenami rolniczym oraz objętego ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia*

16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów i roślin.

Z Raportu oraz jego uzupełnienia wynika, iż planowane przedsięwzięcie – przy zastrzeżeniu przestrzegania warunków wskazanych w niniejszej decyzji – nie będzie wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. obszary Natura 2000, tereny leśne, obszary zakrzewione i zadrzewione, sąsiadujące rowy melioracyjne, zinwentaryzowane chronione gatunki oraz różnorodność biologiczną.

Warunek nr I.2a.1 ma na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania związanego z realizacją inwestycji na chronione gatunki ptaków, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa w przypadku realizacji prac w okresie lęgowym ptaków ma zagwarantować, iż prace związane ze ściąganiem wierzchniej warstwy gruntu będą wykonywane bez szkody dla chronionych gatunków ptaków.

Warunki nr I.2a.2 – I.2a.4 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji inwestycji.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów, gadów i małych ssaków – gatunków objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt – nałożono działania wskazane w warunku nr I.2a.5.

Warunek nr I.2a.7 nałożono w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania sztucznego oświetlenia na zwierzęta, w tym owady i nietoperze, poprzez m.in. zakłócanie ich dotychczasowego sposobu bytowania. Warunek ten pozwoli także ograniczyć tzw. zanieczyszczenie sztucznym światłem nocnego nieba.

Warunek nr I.2a.6 przyczyni się do ograniczenia wpływu inwestycji na otaczający krajobraz oraz ma również na celu wprowadzenie nasadzeń drzew i krzewów umożliwiających stworzenie miejsc bytowania i żerowania dla zwierząt, w szczególności ptaków. Warunek ten prowadzi także do niedopuszczenia do wprowadzenia do środowiska naturalnego i rozprzestrzeniania się w nim obcych gatunków roślin, będących często gatunkami ekspansywnymi.

Warunek nr I.2a.8 ma na celu sprawdzenie stanu udatności wykonanych nasadzeń drzew i krzewów wchodzących w skład pasa zieleni osłonowej.

W przypadku niemożliwych do wyeliminowania kolizji planowanego przedsięwzięcia ze stanowiskami gatunków roślin, zwierząt lub grzybów chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U., poz. 1409), z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U., poz. 1408), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac Wnioskodawca winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, organ Wód Polskich ustalił co następuje: przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Środkowej Odry. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023r., poz. 335) i obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) teren inwestycji położony jest w granicach zlewni Struga o kodzie RW60001014489.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitych części wód podziemnych – JCWPd nr 79 o kodzie GE600079, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. Stan JCWPd oceniono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona ilościowo i chemicznie. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, dla stanu ilościowego – dobry stan ilościowy.

Dla JCWPd w zakresie stanu chemicznego określono czasowe polegające na odroczeniu

terminu osiągnięcia celów środowiskowych – po 2027r. Wskaźnikami stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych są: CI, Na oraz PEW (przewodność elektryczna właściwa).

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane częściowo na obszarach zagrożonych powodzią. Przedsięwzięcie znajduje się na terenach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Pradolina Barycz – Głogów (E) 303, natomiast nie jest zlokalizowane na terenach ochrony wód podziemnych.

Zgonie z opinią Wód Polskich inwestycja nie spowoduje zmian położenia zwierciadła wód podziemnych. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy biologiczne ani zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wody oraz inne elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych. Naturalny reżim przepływu wód powierzchniowych i podziemnych nie zostanie zaburzony.

Z raportu OOS wynika, że technologia planowanej biometanowni rolniczej opiera się na strukturze całkowicie bezodpływowej i hermetycznej w zakresie substancji mogących zanieczyścić grunt. Inwestor zaplanował posadowienie fundamentów wszystkich projektowanych budynków oraz urządzeń powyżej zwierciadła wód gruntowych, co wyklucza potrzebę odwadniania wykopów budowlanych i eliminuje ryzyko naruszenia struktury hydrodynamicznej hydrostruktury. Ponadto, w bezpośrednim otoczeniu inwestycji nie występują żadne ujęcia wód podziemnych (najbliższe znajduje się w odległości aż 2,6 km na północ, na głębokości 34,6 m, poza strefą jakiegokolwiek wpływu zakładu). Zastosowanie w projekcie nowoczesnych, szczelnych systemów magazynowania substratów i biogazu powinno zagwarantować brak emisji jakichkolwiek ścieków czy odcieków do podłoża gruntowo-wodnego.

Wobec powyższego organ nie nałożył obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej wpływu przedsięwzięcia na wody podziemne Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 "Pradolina Barycz - Głogów (E)" oraz prowadzenia monitoringu wód podziemnych tego zbiornika w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

W toku postępowania rozważono również konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Na podstawie ustaleń poczynionych w postępowaniu oraz biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w tym przedmiocie, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Ze względu na położenie i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się jego transgranicznego oddziaływania na środowisko, zatem, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt ww. ustawy, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym z prawa miejscowego.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, mając na względzie uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz Starosty Trzebnickiego należało orzec jak w sentencji. Rozstrzygnięcia dokonano w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, tj. ustalenia, wnioski i zalecenia Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, opracowanego w styczniu 2025r. przez Audytora Daniela Konopackiego, uwzględniając wyniki inwentaryzacji przyrodniczej. Informacje zawarte w tych opracowaniach i zajęte w sprawie stanowiska wyżej wspomnianych organów posłużyły do ustalenia i sformułowania warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Wydając przedmiotowe orzeczenie, organ rozważył uwagi, zastrzeżenia i wnioski, a także obawy zgłaszane przez społeczeństwo jakie skierowano do organu w czasie prowadzonych konsultacji społecznych i rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa. Orzeczenie niniejsze oparte jest na dogłębnej analizie zgromadzonego materiału dowodowego, jak i ocenie zasadności zadania. W odpowiedzi na te obawy, w sentencji decyzji nałożono na inwestora rygorystyczne obowiązki, które

powinny w pełni zabezpieczyć interesy lokalnej społeczności przed potencjalnymi uciążliwościami.

Inwestycja ta stanowi istotny element lokalnej gospodarki odpadami, poprawi bezpieczeństwo energetyczne regionu i wpisze się w nadrzędny interes publiczny, jakim jest ochrona klimatu poprzez rozwój odnawialnych źródeł energii.

Analizując wpływ inwestycji na środowisko stwierdzono, że spełnienie wszystkich warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w sentencji niniejszej decyzji, a także opisanych w zgromadzonej podczas trwającego postępowania dokumentacji środowiskowej, prowadzenie prac budowlanych pod nadzorem przyrodniczym zapewni odpowiedni poziom ochrony.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław za pośrednictwem Burmistrza Gminy Żmigród, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a§1 k.p.a.).
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 k.p.a.).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130§4 k.p.a.).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 „ooś”.

Otrzymują:

1. Daniel Konopacki - pełnomocnik - wnioskodawca;
2. Strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a., zgodnie z art. 74 ust. ustawy ooś;
3. ROŚ a/a.

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
we Wrocławiu
ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy
ul. Tadeusza Kościuszki 10, 55-100 Trzebnica;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
RZGW we Wrocławiu
Zarząd Zlewni w Lesznie
ul. Chociszewskiego 12
64-100 Leszno;
- Starosta Trzebicki
ul. Ks. Dziekana Wawrzyńca Bochenka 6
55-100 Trzebnica.

Załącznik nr 1 do decyzji Burmistrza Gminy Żmigród nr ROŚ.6220.5.38.2024 z dnia 16 lipca 2026 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Budowa biometanowni rolniczej o mocy elektrycznej zainstalowanej do 9MW lub adekwatnej ilości biometanu o mocy w paliwie do 8MW w miejscowości Sanie**” – dz. nr 116/3, 116/4, 116/5, 116/6 obręb Sanie.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa biometanowni o mocy elektrycznej zainstalowanej do 9 MW oraz adekwatnej ilości biometanu o mocy w paliwie do 8 MW opartej na fermentacji substratów pochodzenia rolniczego i z przetwórstwa rolno-spożywczego. Na terenie analizowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona produkcja biogazu w wyniku beztlenowej, mokrej fermentacji metanowej surowców rolniczych, odpadów biodegradowalnych oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Ponadto na terenie przedsięwzięcia znajdować się będą węzły produkcji biometanu z części wytworzonego biogazu. Wyprodukowany z biogazu rolniczego biometan będzie skraplany (bio LNG). Wytwarzany bio CO₂ opcjonalnie może także podlegać skraplaniu do produktu handlowego lub będzie wypuszczany do atmosfery jako tzw. OFF-gaz.

W ramach analizowanego przedsięwzięcia są planowane następujące obiekty:

- Komora fermentacyjna Nr 1 (KF1),
- Komora fermentacyjna Nr 2 (KF2),
- Komora fermentacji wtórnej Nr 1 (KFW1),
- Komora fermentacji wtórnej Nr 2 (KFW2),
- Zbiornik magazynowy pofermentacyjny (ZMP),
- Zbiornik magazynowy Nr 1 (ZM1),
- Zbiornik magazynowy Nr 2 (ZM2),
- Zbiornik wstępny. zarobowy (ZW1),
- Zbiornik wstępny (ZW2),
- Pompownia Nr 1 (P1),
- Pompownia Nr 2 (P2),
- Pompownia Nr 3 (P3),
- Zbiornik substratów stałych (ZS),
- Hala składowania i przygotowania substratu (HSPS),
- Silos magazynowy substratów (SMS),
- Jednostka kogeneracyjna gazowa (JK),

- Kocioł szczytowy (KS),
- Stacja transformatorowa (TR),
- Stacja uzdatniania biogazu (SUG),
- Stacja uszlachetniania biogazu do biometanu (SUB),
- Stacja skraplania biometanu (SSB),
- Stacja tankowania bioLNG (STLNG),
- Stacja dozowania reagentów (SDR),
- Węzeł rozdziału ciepła (WRC),
- Sterownia (S),
- Pochodnia biogazu (PBG),
- Budynek techniczny (BT),
- Wiata na maszyny (WT),
- Stanowisko odbioru pofermentu (SOP),
- Waga samochodowa (W),
- Zbiornik wody p. poż. (ZPP),
- Parking (PARK),
- Zbiornik retencji wód opadowych i roztopowych (ZWD).

Przedsięwzięcie będzie funkcjonować w trybie ciągłym, tj. 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu. Dostawy surowców produkcyjnych, komponentów i odbiór produktów będą prowadzone transportem kołowym. Zakłada się, że ruch pojazdów ciężarowych będzie się kształtował na poziomie maksymalnie 25 pojazdów na dobę i będzie miał miejsce tylko w porze dziennej. Zakłada się, że dziennie na teren przedsięwzięcia przyjedzie łącznie maksymalnie 20 samochodów osobowych. Ruch pojazdów osobowych będzie miał miejsce w porze dziennej. Po terenie przedsięwzięcia będzie się także poruszała ładowarka, której zadaniem będzie transport substratów stałych z silosów magazynowych do zasobników substratów stałych.

Technologia zakłada przetwarzanie substratów pochodzenia rolniczego i z przetwórstwa rolno-spożywczego w tym odpadów organicznych w procesie mokrej fermentacji metanowej przebiegającej w warunkach mezofilnych (lub opcjonalnie termofilnych). Zakłada się także możliwość prowadzenia procesu maszynowego oddzielenia opakowań i wykorzystania organicznej pulpy w procesie produkcji biogazu.

z up. Burmistrza Gminy Żmigród

Kierownik
Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska