

Protokół NR IX/07

z sesji Rady Miejskiej w Żmigrodzie odbytej
w dniu 28 czerwca 2007 r.

w kawiarni Zespołu Placówek Kultury w Żmigrodzie

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych (lista obecności jako załącznik nr 1).

Radny nieobecny usprawiedliwiony – Radny Robert Korytkowski

Radna Joanna Maria Kantor przybyła na sesję przed głosowaniem projektu uchwały nr 7.

Obecni byli również:

Burmistrz Gminy Żmigród

Zdzisław Średniawski

Z-ca Burmistrza Gminy Żmigród

Robert Lewandowski

Skarbnik Gminy

Anna Dobrowolska

Mecenas

Marianna Pawężowska – Klebaniuk

Pracownicy urzędu, sołtysi oraz goście (lista obecności jako załącznik nr 2 i 3)

Obrady rozpoczęły się o godz. 10⁰⁰

Obrady otworzył Pan Jan Czyżowicz **Przewodniczący Rady Miejskiej w Żmigrodzie.**

Przewodniczący Rady zgodnie z 1 punktem porządku obrad, otworzył obrady słowami

„OTWIERAM IX SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE”

Witając wszystkich radnych, sołtysów oraz gości.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącej 15 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Rady skierował do obecnych na sesji pytanie w sprawie ewentualnego wniosku o zmianę porządku obrad.

Radni nie wnieśli zmian do porządku sesji.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Porządek sesji został przyjęty **jednogłośnie.**

Kolejnym punktem porządku obrad IX sesji było wręczenie dla Pana Franciszka Bieńka Prezesa Przedsiębiorstwa Produkcji Mebli "JAFRA" statuetki „Żmigrodzki Smok Biznesu”.

Burmistrz Zdzisław Średniawski

Tego typu wyróżnienie-nagrodę przyznajemy po raz pierwszy, ale okazja jest szczególna. Pan Franciszek Bieniek na tegorocznych Targach Poznańskich zdobył trzy złote medale. Jest to niekwestionowana forma promowania Gminy Żmigród, nie tylko na arenie krajowej, ale również międzynarodowej. Pozwolę sobie tutaj wyrazić nadzieję, iż tego typu wyróżnienie stanie się symbolem naszej Gminy. Nagrodę będziemy przyznawać dla Firmy, które w sposób szczególny zasłużyły się dla tego miast i regionu. Pan Franciszek Bieniek jest osobą znaną na terenie gminy Żmigród, jako Prezes Firmy JAFRA, i jako długoletni Prezes Klubu Sportowego PIAST i jego członkiem, który wielokrotnie wspierał i wspiera różnego typu inicjatywy w sferze gospodarczej, kulturalnej, społecznej i religijnej. Jakikolwiek słowa uznania i podziękowania to za mało w stosunku do tego, co Pan Franciszek Bieniek zrobił i robi dla Gminy Żmigród.

Burmistrz odczytał list adresowany do Pana Franciszka Bieńka:

Nagroda Żmigrodzkiego Smoka Biznesu za wybitne osiągnięcia na niwie gospodarczej oraz promocję Gminy Żmigród i wydatny wkład w rozwój regionu

Przekazujemy na Pańskie ręce nagrodę, będącą wyrazem naszego uznania dla pracy i osiągnięć, które są Pana udziałem od lat, a budując markę firmy „Jafra”, pokazują także szerokiemu gremium w kraju i za granicą, czym jest Gmina Żmigród. Można bez przesady stwierdzić, że stał się Pan ambasadorem żmigrodzkiego biznesu. Korzyści z tego czerpie gmina, zyskując dobrą promocję. Ale ma to też inny wymiar: Przedsiębiorstwo Produkcji Mebli „Jafra” w Karnicach jest przykładem, że Żmigród to miejsce sprzyjające ludziom pracowitym, kreatywnym, wytrwale dążącym do obranego celu. Dlatego pozwalamy sobie dotożyć do Pańskiej okazałej kolekcji wyróżnień – że wspomnę tylko trzy Złote Medale

Międzynarodowych Targów Poznańskich czy Medal Europejski – żmigrodzką nagrodę. Jest to wyraz uznania lokalnego samorządu dla człowieka sukcesu, który zarazem zawsze aktywnie uczestniczy w życiu społecznym naszej Małej Ojczyzny, wydatnie je kreując. Proszę przyjąć przy tej okazji życzenia dalszych sukcesów na niwie zawodowej i wszelkiej pomyślności w życiu prywatnym.

Pan Franciszek Bieniek

Szanowni Państwo, to dla mnie jest ogromne wyróżnienie. Chcę potwierdzić słowa Pana Burmistrza, że moja Firma i ja osobiście, otrzymaliśmy kilka złotych medali na ostatnich Targach Poznańskich. Dobrze, że ktoś nas zauważył, że jesteśmy Firmą, która produkuje coś, co prezentuje się na arenie Polski i nie tylko. Natomiast ważne i wydaje mi się, że najważniejsze jest uznanie środowiska, w którym żyję, mieszkam i pracuję. Dlatego ta nagroda jest dla mnie bardzo ważna i bardzo możliwe, że do tej pory najważniejsza. Nie wiem, jakby było gdybym pracował lub miał firmę w innej gminie. Myślę, że to, że jestem w tej gminie, pozwala mi na osiąganie sukcesów. Zgadzam się z tym, co Pan Burmistrz powiedział i dziękuję za to, że mam w tej gminie dobre warunki do tego, żeby tą działalność prowadzić. Ponadto nie wyobrażam sobie, abym mógł mieszkać i żyć w innej gminie. Dziękuję bardzo za to wyróżnienie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o wręczenie listu gratulacyjnego dla Pana Sołtysa z Sołectwa Kanclerzowic.

Burmistrz poinformował, że Sołtys jest nieobecny.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o podanie kandydatur na Sekretarza IX sesji Rady Miejskiej.

Radna Maria Czesław Rybka zgłosiła kandydaturę **Radnego Józefa Łysikowskiego**.

Radny Józef Łysikowski wyraziła zgodę, aby pełnić funkcję Sekretarza.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie kandydatury na sekretarza obrad.

Radni 12 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym” wybrali **Radnego Józefa Łysikowskiego** sekretarzem obrad.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku podjęcia uchwał.

Projekt uchwały nr 1 w sprawie powołania zespołu opinującego zgłoszonych kandydatów na ławników Sądu Rejonowego w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje omówiły projekt uchwały i skierowały na sesję z wnioskiem:

- 1) Komisja Zdrowia i Budżetu proponuje do zespołu: **Radną Bożenę Żołnierowicz**,
- 2) Komisja Rolna i Przemysłu proponuje do zespołu:
Radnego Macieja Stefana Dybałę,
Radnego Tomasza Rafała Waszkiewicza.

Radni nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto: **jednogłośnie**

Nadano uchwale kolejny właściwy **Nr IX/55/07**

Projekt uchwały nr 2 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2007 rok

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje omówiły projekt uchwały i skierowały na sesję.

Radni nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto: **jednogłośnie**

Nadano uchwale kolejny właściwy **Nr IX/56/07**

Projekt uchwały nr 3 w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Placówek Kultury w Żmigrodzie

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje omówiły projekt uchwały i skierowały na sesję.

Radni nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto: **jednogłośnie**

Nadano uchwałę kolejny właściwy **Nr IX/57/07**

Projekt uchwały nr 4 w sprawie ustalenia górných stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje omówiły projekt uchwały i skierowały na sesję.

Radny Maciej Stefan Dybała

Na Komisji Rolnej padło zapytanie, czy nie należy w punkcie 2 mówiącym o wywozie nieczystości płynnych dodać słowo utylizacja. Pan kierownik miał to wyjaśnić, ponieważ odbiór ścieków ze zbiornika bezodpływowego plus transport jest jedną czynnością, a kolejną czynnością jest utylizacja. Mam prawo podejrzewać, że będą to dodatkowe koszty.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś.

Temat dotyczący dopisania słowa „utilizacja” skonsultowałem z Wydziałem Nadzoru Wojewody. Zapis ten nie powinien znaleźć się w uchwale, ponieważ w ustawie znajduje się zapis o opróżniania zbiorników bezodpływowych i transporcie odpadów i stawki ustala Rada.

Radny Maciej Stefan Dybała

Chciałbym podkreślić, że na dzień dzisiejszy rachunki, które otrzymujemy wyglądają w następujący sposób: odbiór ścieków i transport jest w jednej pozycji, i jednej stawce, którą się obciąża. Na tej samej fakturze w odrębnej rubryce jest wpisana utylizacja ścieków, za które płaci się odrębne pieniądze. Utylizacja jest odrębną działalnością niezwiązaną z transportem. Jeżeli nie ma potrzeby zapisywać to dobrze. Moja wypowiedź wynika z obawy, że możemy płacić następnę dodatkowe kwoty za utylizację, która jest odrębną czynnością niezwiązaną z odbiorem i transportem odpadów. Poza tym będzie to czynić inna instytucja. Jednostka, która transportuje jest jedną instytucją, a która uzdatnia ścieki jest zupełnie inną instytucją.

Pani Mecenasa Radca Prawny

Tak, jak jest w uchwale. My oddajemy przedsiębiorcy, my pozbywamy się tego. W związku z powyższym, my tylko ustalamy górne stawki i na tym się nasza rola kończy. Rada Gminy ustala tylko stawki. Rozszerzenie zapisu uchwały o utylizację, spowodowałoby skargę lub rozstrzygnięcie nadzorcze. Wobec powyższego, zapis ten jest niepotrzebny. Przedsiębiorca zabiera i odpowiada za to.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Macieja Stefana Dybałę, czy stawia wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały zmiany, poprzez dodanie słowa utylizacja.

Radny Maciej Stefan Dybała wyjaśnił, że wyjaśnienie Pani Mecenasa i Pana Kierownika mu wystarcza i nie wnosi żadnej zmiany.

Radni nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto: **11 głosami „za”**

2 głosami „wstrzymującymi”

Nadano uchwałę kolejny właściwy **Nr IX/58/07**

Projekt uchwały nr 5 w sprawie zasad udzielenia i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje omówiły projekt uchwały i skierowały na sesję.

Radni nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto: **jednogłośnie**

Nadano uchwale kolejny właściwy Nr IX/59/07

Projekt uchwały nr 6 zmieniająca uchwałę Nr VI/31/07 z dnia 30 marca 2007 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, wysługę lat i niektórych innych składników wynagradzania.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje omówiły projekt uchwały i skierowały na sesję.

Radni nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę przyjęto: **jednogłośnie**

Nadano uchwale kolejny właściwy Nr IX/60/07

Projekt uchwały nr 7 w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Żmigród oraz określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje omówiły projekt uchwały i skierowały na sesję z wnioskami:

Komisja Zdrowia i Budżetu wnioskuje za:

- 1) zapisać w budżecie, w procentach wysokości świadczeń na pomoc zdrowotną,
- 2) w § 1 dopisać ust. 5 w brzmieniu zwrot kosztów przejazdu,
- 3) wykreślić w § 2 ust. 2 i 5
- 4) w § 3 w ust.1 na końcu zdania dopisać „po zasięgnięciu opinii Związków Zawodowych”.

Komisja Rolna i Przemysłu wnioskuje za:

- 1) wykreślić w § 2 ust. 2
- 2) zmienić w § 2 ust.4 brzmienie:

„Pomoc zdrowotna jest świadczeniem uznaniowym i udzielana jest nie częściej niż 2 razy w roku”.

Pani Janina Pastwik Kierownik Ref. Ośw.

Wniosek dotyczący określenia w procentach wysokości środków przeznaczonych na pomoc zdrowotną, nie został uwzględniony. Taki zapis znalazł się w uchwale w jednej z gmin i został zaskarżony przez Wojewodę Dolnośląskiego do Sądu Administracyjnego.

W związku z powyższym, żeby nie powtórzyła się sytuacja, wniosek Komisji Zdrowia i Budżetu nie został uwzględniony.

Jeśli chodzi o zapis dotyczący zwrotu kosztów przejazdu, jako jedna z form dofinansowania. Wniosek nie został uwzględniony, ponieważ biorąc pod uwagę ograniczone środki, które są, nie widzimy takiej potrzeby. Ponadto koszty transportu mogą być dofinansowane ze środków funduszu socjalnego, który jest deponowany w gminie w przypadku emerytów, a w szkole dla nauczycieli czynnych.

Jeżeli chodzi o pozostałe wnioski dotyczące uwzględnienia w uchwale zapisu pomoc zdrowotna jest świadczeniem uznaniowym i udzielana jest nie częściej niż 2 razy w roku, został uwzględniony. Wniosek wszystkich komisji dotyczący wykreślenia w § 2 ust.2, został uwzględniony. Jeżeli chodzi o wniosek, który dotyczy zapisu, po zasięgnięciu opinii Związków Zawodowych, nie widzimy takiej potrzeby. Rolą Związków Zawodowych jest opiniowanie uchwały, a nie przyznawanie określonych świadczeń.

Pan Czesław Hatowski Dyrektor PZZLA

Kto zwraca nauczycielom koszty przejazdu do sanatorium, szpitala, lekarza?

Pani Janina Pastwik

Nauczyciele emeryci mogą ubiegać się o dofinansowanie zwrotu kosztów przejazdu. Wynika to z Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Przewodniczący Rady

Komisja Zdrowia i Budżetu wniosowała również za wykreśleniem § 2 ust.5 w brzmieniu

świadczenia zdrowotne przyznawane będą do wysokości posiadanych środków finansowych, a on został.

Pani Janina Pastwik

W danym roku na tą pomoc są określone środki i każdy powinien mieć tego świadomość. Znowelizowana ustawa – karta nauczyciela mówi, że niezależnie od przyznanego nauczycielowi i jego rodzinie prawa do świadczeń w ramach ubezpieczenia zdrowotnego, organ prowadzący, corocznie przeznaczy odpowiednie środki finansowe. W budżecie gminy w dziale oświata, kwota ogólna jest uzależniona od kondycji gminy. W starej karcie nauczyciela, która nie obowiązuje, był zapis mówiący o wysokości środków i wynosił 0,3 %. Kiedy Gminy stały się organem prowadzącym dla szkół, nie ma już tego zapisu. Burmistrz może w formie zarządzenia przyjąć wytyczne, które będą określały ich wysokość do budżetu.

Rada ustala wysokość tych środków i nie w uchwale, ale przy konstrukcji budżetu.

Radny Józef Łysikowski

Uchwała dotyczy drobnej rzeczy, a nad tą uchwałą toczy się dyskusja od kwietnia.

Jeżeli chodzi o zapisanie w uchwale **wysokości ujętych w budżecie świadczeń na pomoc zdrowotną w procentach**, to w innych znanych mi gminach w uchwale jest ona określona. Chciałbym zapytać, czy jest zakaz określania. Jeżeli chodzi o **zwrot kosztów przejazdu**. Zapis ten w żaden sposób nie zwiększa i nie zmienia wysokości środków przeznaczonych na pomoc zdrowotną. Natomiast jest zgodne ze stanowiskiem Związków Zawodowych, które mają prawo opiniować projekty uchwał i jest zgodne z pewną tradycją, która trwa już 10 lat. Zapis dotyczący w/w kwestii został uwzględniony w poprzedniej uchwale i nie zostało to zakwestionowane. Koszty przejazdu do lekarza nie wpływają na wysokość ogólnych środków, które są wydawane z budżetu gminy. Wniosek jest zgodny z opinią zainteresowanych osób. Jeżeli chodzi o zapis dotyczący **po opinii Związków Zawodowych**. Ja nie widzę przeszkód, aby taki zapis znalazł się w uchwale. Świadczenia zdrowotne mają podobny charakter, jak świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, charakter pomocniczy. W związku z tym, powinny być poddane kontroli. Jeżeli nie przez komisję zdrowotną to przez inny czynnik społeczny. Dlaczego, obawiamy się udziału przedstawicieli Związków Zawodowych, przy podejmowaniu przez Dyrektora Szkoły decyzji o tym, czy przyznać 50 zł czy 100 zł, bo na tym poziomie to będzie. Według mojego rozumienia, corocznie w budżecie będzie trzeba ustalać wysokość środków.

Pani Janina Pastwik

Na pierwsze zapytanie Radnego już udzieliłam odpowiedzi. Powiedziałam, że zapis, który będzie określał wysokość środków zostanie zaskarżony przez Wojewodę, który sprawuje nadzór nad uchwałami podejmowanym przez Radę.

Jeżeli chodzi o zapis dotyczący **zwrotu kosztów przejazdu**. To należałoby doprecyzować, do sanatorium, czy do lekarza. W jakiej wysokości, jakim środkiem lokomocji. Mając ograniczone środki nie widzę potrzeby, aby taki zapis znalazł się w uchwale. Jeżeli chodzi o udział **Związków Zawodowych** przy podejmowaniu decyzji, dotyczącej przyznania pomocy zdrowotnej. Z wnioskiem występuje osoba chora. Są to dane poufne, chronione ustawami. Nie może osoba niezainteresowana wiedzieć, ile środków zostało przyznanych na pomoc i komu.

Przewodniczący Rady

Odnosił się do kwestionowanego przez Panią Kierownik zapisu w sprawie zwrotu kosztów przejazdu. Jako przykład podał, zwrot kosztów zakupu protezy, która może przecież kosztować kilka tysięcy, a dofinansowanie wyniesie 400 zł. Tak samo może być z kosztami dojazdu, że koszty mogą wynieść 200 zł a dofinansowanie tylko 50 zł. W tym przypadku nie precyzuje się wysokości kosztów.

Radca Prawny

Projekt uchwały opiniują Związki Zawodowe, natomiast wnioski zainteresowanych nie. Wiem, że to może budzić kontrowersje, dlatego nie ma wysokości. Ustawa w art.52

mówi, że Gmina ma zapewnić niezbędne środki w miarę możliwości. Kiedy zostałyby ustalony procent, zostałyby to zaskarżone. W budżecie, mamy zapewnić środki i my je zapewniamy, co roku. To Rada glosuje, że na oświatę przeznaczamy środki, w których są ujęte dodatkowe środki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Zapis dotyczący zwrotu kosztów przejazdu. Należałoby doprecyzować, aby nikt nie zarzucił niezgodności z prawem. Po uchwaleniu budżetu na dany rok, dyrektorzy szkół otrzymują wytyczne. Wytyczne mówią, jakim środkami dysponuje i ile mogą przeznaczyć na dane świadczenie. Rani nie wnieśli żadnych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady ponownie odczytał wnioski, które zostały wniesione przez Komisje i poddał kolejno pod głosowanie.

- 1) zapisać w procentach wysokości zapisanych w budżecie świadczeń na pomoc zdrowotną,
- 2) w § 1 dopisać **ust. 5** w brzmieniu **zwrot kosztów przejazdu,**
- 3) wykreślić w § 2 **ust. 2**
- 4) wykreślić w § 2 **ust. 5**
- 5) w § 3 w **ust.1** na końcu zdania dopisać „**po zasięgnięciu opinii Związków Zawodowych**”,
- 6) zmienić w § 2 **ust.4** brzmienie:
„**Pomoc zdrowotna jest świadczeniem uznaniowym i udzielana jest nie częściej niż 2 razy w roku**”.

Głosowanie wniosków:

Ad.1) wniosek otrzymał 3 za,4 przeciw,7 wstrzymujących

Wniosek **nie przyjęty**.

Ad.2) wniosek otrzymał 5 za,6 przeciw,3 wstrzymujące

Wniosek **nie przyjęty**.

Ad.3) wniosek przyjęto jednogłośnie

Wniosek **przyjęty**.

Ad.4) wniosek otrzymał 2 za,8 przeciw,4 wstrzymujące

Wniosek **nie przyjęty**.

Ad.5) wniosek otrzymał 12 za,2 wstrzymujące

Wniosek **przyjęty**.

Ad.6) wniosek otrzymał 13 za,1 wstrzymujący

Wniosek **przyjęty**.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwał z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Uchwałę przyjęto: **13 głosami „za”**
 1 głosem wstrzymującym

Nadano uchwale kolejny właściwy Nr IX/61/07

Po zakończeniu prac w punkcie podjęcie uchwał, **Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie o godz. 11⁴⁰ **Przewodniczący Rady** wznowił sesję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad **Informacji i sprawozdań**.

Burmistrz Zdzisław Średniawski podał informację z podjętych zarządzeń w okresie od 31 maja br. do 28 czerwca br.

W tym okresie zostały podjęte zarządzenia w sprawach:

- 1) przeniesienia wydatków między rozdziałami i paragrafami w budżecie Gminy Żmigród za 2007 rok,
- 2) zmian w budżecie Gminy Żmigród na 2007 rok. Dochody i wydatki zwiększono o kwotę 28.600,-zł. Po zmianach dochody wynoszą 34.995.519,83 zł, a wydatki 40.236.267,83 zł. Planowany deficyt gminy na 2007 wynosi 5.240.748,-zł,

- 3) przeznaczenia do zamiany niezabudowaną nieruchomość położoną w obrębie Żmigrodu w granicy działki nr 14/13 o pow. 81 m² stanowiącą własność Gminy Żmigrod o wartości 11.538,-zł + 22% podatku VAT, na niezabudowaną nieruchomość położoną w obrębie Żmigrodu w granicy działki 14/1 o pow. 61 m² stanowiącej własność Pana Marka Krala zam. Żmigrod ul. Kolejowa 13 a/12 o wartości 8.689,-zł + 22% podatku VAT. Różnicę wartości nieruchomości Pan Marek Kral zobowiązał się uiścić przed podpisaniem umowy. Zamiana została dokonana w celu realizacji koncepcji zespołu mieszkalno-usługowego przy Rynku -pl. Wojska Polskiego,
- 4) przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym udziału Gminy Żmigrod wynoszącym 1/2 części nieruchomości niezabudowanej, położonej w granicy działki nr 175/2 o pow. 0.2179 ha w Radziądzu na rzecz drugiego współwłaściciela tej nieruchomości,
- 5) przedłożenia projektów uchwał Radzie Miejskiej w Żmigrodzie na sesję w dniu 28 czerwca br.

Radny Jan Czyżowicz Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za złożone informację z prac i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad **Interpelacji i zapytań.**

Burmistrz Zdzisław Średniawski odczytał pismo, które zostało złożone przez Firmę KOBIGA –EKO (kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu).

Następnie głos zabrał Pan Grzegorz Fajfem – przedstawiciel firmy KOBIGA –EKO (treść złożonej informacji stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady podziękował za wystąpienie przedstawicielowi Firmy KOBIGA-EKO.

Radni nie wnieśli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady wypowiedź spisana z taśmy

W sprawie Firmy KOBIGA –EKO, dziś Rada nie podejmie żadnego stanowiska. Radni zapoznali się z pismem, złożonym przez Firmę KOBIGA-EKO. Kiedy decyzje w sprawie KOBIGA –EKO będą przekraczały kompetencje Pana Burmistrz, wtedy Rada wypowie się w tej kwestii.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku **Wolnych wniosków.**

Radny Jan Gmyz

W sprawie nie wykonania odwodnienia w miejscowości Osiek. Radny dodał, iż dyrektor MZGK poinformował, że nie zostało to wykonane z braku ludzi. Natomiast Burmistrz Lewandowski obiecał, że sprawa zostanie załatwiona.

Burmistrz Robert Lewandowski

Podtrzymał, że prace zostaną wykonane.

Sołtys z sołectwa Węglewo.

Pani Sołtys złożyła podziękowanie za wykonane prace drogowe na drogach gminnych na terenie sołectwa.

Sołtys z sołectwa Żmigróddek

Droga ze Żmigrodu do Chodlewa, która biegnie przy posesji Pana Konopki, została tak naprawiona, że efekt jest odwrotny. Sprzęt –wyrówniarka, ziemię z drogi wepchnięta w zboże. Sołtys zwrócił się o wysłanie Komisji, która stwierdzi zaistniały fakt.

Burmistrz Robert Lewandowski

Jest to droga gminna. Właściwa Komisja zostanie wysłana do skontrolowania stanu drogi. Zostanie ustalone spotkanie z Nadleśnictwem.

Radni nie wnieśli innych Wolnych wniosków.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad przyjęcia Protokołów VIII sesji Rady Miejskiej.

Protokół VIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty **jednogłośnie.**

W dalszej części sesji po wcześniejszym zwolnieniu się nie uczestniczyli: Radny Henryk Bagiński, Radny Leszek Kraszewski, Radna Krystyna Czesława Niedopytalska-

Kaczmarek, Radny Tomasz Rafał Waszkiewicz.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad **Informacji i komunikatów Przewodniczącego Rady.**

Przewodniczący Rady poinformował o piśmie Wydziału Nadzoru i Kontroli z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w sprawie dostania dodatkowego wyjaśnienie w sprawie uchwały dotyczącej Radnego Roberta Korytkowskiego.

Przewodniczący Rady odczytał przygotowane uzasadnienie (kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu).

Radni nie wnieśli uwag do odczytanego uzasadnienia.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Radni **jednogłośnie** przyjęli odczytane uzasadnienie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż treść przyjętego uzasadnienia przez Radę zostanie wysłana do Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Rada oddał głos dla Pana Stanisława Chorążyczewskiego.

Pan Stanisław Chorążyczewski przypomniał, że na ostatniej sesji informował o organizacji letniego wypoczynku dla dzieci i młodzieży, których rodzice są płatnikami KRUS-u. Współorganizatorem wypoczynku są Ludowe Zespoły Sportowe wraz z Samorządem Gminnym i KRUS-em. Oferta jest aktualna, są jeszcze wolne miejsca, jest to kolonia 14 dniowa, a koszt 220 zł.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad wypowiadając słowa:

ZAMYKAM IX SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 12⁴⁵.

Protokołowała
M. Schnitzer



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Żmigrodzie
mgr inż. Jan Czyżowicz

