

Uchwała Nr V/262/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 9 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Żmigród
projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Żmigród na rok 2012 wraz z
uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 19 ust 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Żmigród projekcie uchwały budżetowej Gminy Żmigród na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Żmigród na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych.

2. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie i materiały informacyjne, w których wskazano podstawy opracowania projektu budżetu oraz przedstawiono przesłanki warunkujące wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu gminy, z uwzględnieniem ich podziału na bieżące i majątkowe, a także omówiono źródła dochodów i rodzaje wydatków w poszczególnych działach.
3. W projekcie budżetu na 2012 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
 - dochody ogółem w kwocie 46.809.031 zł;
 - wydatki ogółem w kwocie 47.326.615 zł;
 - deficyt budżetu w kwocie 517.584 zł;
 - przychody ogółem w kwocie 3.433.089 zł;
 - rozchody ogółem w kwocie 2.915.505 zł.
4. Dochody bieżące określono w kwocie 32.064.628,50 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 31.166.520,50 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.
5. Rezerwa ogólna w kwocie 130.000 zł stanowi 0,27% wydatków budżetu. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.
6. Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. W budżecie Miasta i Gminy Żmigród rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w wysokości 0,28%.
7. W świetle art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych dochody izb pochodzą z odpisu w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby. W budżecie Miasta i Gminy Żmigród na 2012 planowany odpis winien wynosić 26.800 zł, a nie jak zapisano 25.000 zł.
8. W § 6 oraz załączniku nr 1 części normatywnej uchwały zamieszczono plan przychodów i wydatków Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej podczas gdy z art. 214 pkt 3 ufp w załącznikach do uchwały budżetowej zamieszcza się plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.
9. W §2 ust. 3 uchwały określono wydatki majątkowe z wysokości 12.528.595,05 zł, natomiast w § 10 ustalono plan zadań majątkowych przewidzianych do realizacji w 2012 roku w wysokości 12.541.461,05 zł (różnica 12.866 zł).
10. W §12 ustalono kwotę dotacji z budżetu w wysokości 4.837.046 podczas gdy z tabeli Nr 2 wynika kwota 4.858.046 zł (nie wliczono § 6230 na kwotę 21.000 zł).
11. Ustalony w § 15 limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych należy rozpisać na tytuły, o których mowa w art. 89 ust. 1 ufp.
12. Zawarte w § 16 ust. 1 upoważnienie należy doprecyzować z uwagi na objęcie nim również zobowiązań z tytułu emisji obligacji.
13. Do projektu uchwały budżetowej załączono „objaśnienia” zamiast „uzasadnienie”. W części opisowej wbrew wymogom Rady Miejskiej w Żmigrodzie (§ 3 ust. 3 uchwały Nr 0007.V.53.2011 z dnia 31 marca 2011 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej), nie przedstawiono informacji o wysokości dochodów z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska oraz kierunki ich wydatkowania. Wskazano natomiast na przychody i wydatki nieistniejącego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odniesiono się ponadto do przychodów i wydatków Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej zamiast do planowanych

przychodów i kosztów. Do projektu uchwały budżetowej nie dołączono również materiałów informacyjnych, o jakich mowa w ww. uchwale proceduralnej.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Żmigrodzie.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Rudko