

PROTOKÓŁ NR XXIV/2012

Z sesji Rady Miejskiej w Żmigrodzie odbytej
W dniu 11 października 2012 roku
W Urzędzie Miejskim w Żmigrodzie

W posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych (lista obecności, jako załącznik nr 1).

Radni nieobecni:

Radny Andrzej Budzisz

Radna Rafał Zagórski

Obecni byli również:

Burmistrz Gminy Żmigród

Robert Lewandowski

Z-ca Burmistrza Gminy Żmigród

Zdzisław Średniawski

Sekretarz Gminy

Wojciech Smoliński

Mecenas

Karolina Kaszuba

Pracownicy urzędu oraz goście (lista obecności, jako załącznik nr 2).

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz zgodnie z 1 punktem porządku obrad, otworzył obrady wypowiadając słowa

„OTWIERAM XXIV SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE „

Witając wszystkich radnych, pracowników urzędu oraz gości.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał wniosek Pana Roberta Lewandowskiego Burmistrza Gminy Żmigród w sprawie zwołania sesji Rady Miejskiej w Żmigrodzie (kserokopia wniosku stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącej 15 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pan burmistrz Robert Lewandowski wyjaśnił, dlaczego projekt uchwały nie został przekazany na sesję Rady Miejskiej w Żmigrodzie, która odbyła się 27 września br. Pierwszy raz jesteśmy w takiej sytuacji prawnej, przed którą postawił nas Nadzór Wojewody, zmieniając swoją decyzję. Nadzór Wojewody po otrzymaniu uchwały 0007.XIV.108.2011 Rady Miejskiej w Rozstrzygnięciu Nadzorczym z dnia 16 stycznia br. stwierdził nieważność uchwały nr 0007.XIV.108.2011 w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf na zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Żmigród przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o. o. z siedzibą w Miliczu. Następnie w Rozstrzygnięciu Nadzorczym z dnia 7 marca br. uchylił Rozstrzygnięcie Nadzorcze z dnia 16 stycznia br. Sytuacja prawna skomplikowała się w związku z tym potrzebny był czas na dokładną analizę. Termin 45 dni, kiedy to Rada powinna zająć się wnioskiem upływa 14 października br., dlatego do Pana przewodniczącego został złożony wniosek w sprawie zwołania sesji.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz zwrócił się do radnych o podanie kandydatur na Sekretarza sesji Rady Miejskiej.

Radna Maria Czesława Rybka zgłosiła kandydaturę **Radnego Dariusza Gierusa.**

Radny Dariusz Gierus wyraził zgodę dla pełnienia funkcji Sekretarza.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz przeprowadził głosowanie zgłoszonej kandydatury na Sekretarza obrad.

Radni 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” wybrali **Radnego Dariusz Gierusa Sekretarzem** obrad.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz przeszedł do kolejnego punktu porządku

Podjęcia uchwały.

Projekt uchwały nr 1 w sprawie odmowy zatwierdzenia taryfy na zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Żmigród przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o. z siedzibą w Miliczu.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o jego omówienie.

Pan Wiesław Kras Kierownik Ref.Roś

Rada zgodnie z art. 24 ust. 5 zobowiązana jest podjąć uchwałę o zatwierdzeniu taryf, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały sporządzone niezgodnie z przepisami, w nieprzekraczalnym terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, czyli nie później niż 14 października 2012 r., Jeżeli Rada nie podjęłaby uchwały to taryfa proponowane przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” zaczęłaby obowiązywać po upływie dwóch tygodni. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf na zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Żmigród przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy”. Spółka odwołała się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o unieważnienie uchwały nr 0007.XIV.108.2011 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 8 grudnia 2011 r., a następnie 31 sierpnia br. złożyła wniosek o zatwierdzenie taryf. Rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ma nastąpić w najbliższych dniach (19.10.br.). Jeżeli Sąd uchyli uchwałę podjętą przez Radę Miejską 8 grudnia 2011 r. to taryfy, które wtedy zostały zaproponowane obowiązywałyby do 31 stycznia 2013 r. i od 1 lutego 2013 obowiązywałyby nowe. Spółka miała czas , aby poczekać na rozstrzygnięcie Sądu, a następnie złożyć wniosek. Od Rozstrzygnięcia Wojewody z dnia 7 marca br. od tego dnia zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzeń mamy 90 dni, o które przedłuża się obowiązującą taryfę. a następnie uchwała się nową taryfę. Został przygotowany projekt o odmowie zatwierdzenia taryf na zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Żmigród. Jeżeli Wojewódzki Sąd Administracyjny uchyliłby uchwałę to pokryłyby się terminy obowiązywania taryfy, kiedy Rada Miejska podjęłaby uchwałę o nowych stawkach od 15 listopada br. do 14 listopada 2013 r. Ponadto zgodnie z paragrafem 19 ust.3 pkt.4 lit. b Rozporządzenia do uzasadnienia wniosku dołącza się tabelę stanowiącą załącznik do wzoru wniosku, będącego szczegółową kalkulacją cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy, dotyczącej odprowadzania ścieków. PGK „Dolina Baryczy” we wniosku odniosła się do ceny z uchwały, która została uchylona, a następnie podtrzymana przez Nadzór Wojewody w drugim Rozstrzygnięciu Nadzorczym. Urząd nie zarzuca Spółce, że te wartości są nieprawidłowe, bo są prawdziwe. Według nas nie są zgodne z prawdą, ponieważ na dzisiaj obowiązuje taryfa w wysokości 7,53 zł podjęta uchwałą Rady Miejskiej w dniu 2 czerwca 2010 roku. Spółka do kalkulacji zastosowała ceny, które według prawa nie obowiązują. Rada Miejska podejmując w dniu dzisiejszym uchwałę o nowych stawkach zalegalizowałaby stawki zastosowane przez PGK „Dolina Baryczy”, które według prawa Spółka nie powinna uwzględniać.

Pani Karolina Kaszuba Mecenas

Wniosek złożony przez PGK „Dolina Baryczy” został złożony później niż wymagają tego przepisy. Uchwała z 8 grudnia 2011 r., którą badał Organ Nadzoru i stwierdził jej nieważność, a następnie w drodze autokontroli uznał, że uchwała została podjęta w sposób prawidłowy na bazie obowiązujących przepisów i sam uchylił swoje Rozstrzygnięcie. W związku z tym, że przepisy ustawy wskazują, iż w wypadku nie stwierdzenia przez Organ Nadzoru nieważności uchwały o zatwierdzeniu taryf, albo nie stwierdzenia nieważności uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf, czas

obowiązujących taryf, przedłuża się o 90 dni. Punktem wyjścia, taką cenzurą w czasie, od której można liczyć okres obowiązywania taryf jest data Rozstrzygnięcia Nadzorczego z 7 marca 2012 r. W przyszłym tygodniu Wojewódzki Sąd Administracyjny będzie rozpatrywał sprawę skargi PGK „Doliny Baryczy”, która zarzuca, że przedmiotowa uchwała z grudnia 2011 r. w sposób ewidentny i niebudzący wątpliwości zdaniem PGK narusza przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku tym czekamy na Rozstrzygnięcie Sądu. Urząd Miejski w Żmigrodzie bazuje na tym, że Organ Nadzoru w drugim Rozstrzygnięciu podtrzymał nasze stanowisko, co do sposobu konstruowania taryf i sposobu określania stawek. W ocenie pracowników urzędu i mecenas, termin złożenia wniosku taryfowego jest spóźniony, powinien zostać złożony wcześniej, trzymając się daty Rozstrzygnięcia Nadzorczego z dnia 7 marca br.. Nie można wykluczyć sytuacji, że Sąd podzieli stanowisko PGK i będziemy mieli do czynienia z taką sytuacją, że uchwała z grudnia przestanie obowiązywać, a nadal będą obowiązywały taryfy, które były przedmiotem decydowania i rozstrzygnięcia przez Radę. Złożenie wniosku taryfowego obejmującego okres obowiązywania kolejnego wniosku taryfowego od listopada br. do października 2013 r., spowoduje, że przez okres przynajmniej dwóch miesięcy będziemy mieli dwie taryfy, ponieważ tamta taryfa w świetle prawa będzie obowiązywała. Pani mecenas dodała, że nie widzę możliwości decydowania o kolejnej taryfie nieznając rozstrzygnięcia Sądu Administracyjnego. Co do kosztów, nikt nie kwestionuje sposobu wyliczenia, ale PGK odnosi się do taryfy, która nie obowiązuje?

Radny Henryk Bagiński

Wypowiedź spisana

W związku z tą inwestycją dzieją się ciekawe rzeczy. Ona powstawała w bulach, głosowałem za inwestycją. Proszę Państwa teraz my grzebiemy przy granacie. Żmigród jest rozkopany. Pani Mecenasa mówi, że te stawki nie obowiązują, to kto brał pieniądze. Czy nie można było przesunąć sesję do czasu wyroku Sądu. Teraz tu jest jakaś gra dat, że się coś nie zgadza. W tę inwestycję weszliśmy. Po jakiś sądach chodzimy Pan burmistrz na ławce z Panem sekretarzem siedzą i debatują czy w zarządzie czy nie itd.. Dziwna gra się tutaj dzieje. Taka jest prawda. Jakiś tam termin, który nie pasuje. Przecież te koszty będą rosły, a głównym jest energia tych ścieków. Firma będzie żyła ze ścieków, jeżeli teraz nie damy złotówki to damy złotych dwadzieścia później. Może jest inna sytuacja, obym się mylił, że na dopłatę, którą będzie trzeba dołożyć, gmina już nie ma pieniędzy. Dziwne się tu rzeczy dzieją, ja się po prostu wstrzymuję, bo jest niejasne. Przyjeżdża Pan prezes coś mu modzimy, coś tam opowiadamy jakieś terminy raz 45 dni, raz 70 dni. Przeczytałem to uzasadnienie no dziwna sprawa. Skończmy tę inwestycję, nie takie padały. Żmigród mamy rozkopany, popatrzmy, co się dzieje. Miał być lany asfalt na ulicy Kolejowej nie można dojść do stacji, zobaczcie, co tam się dzieje. Czy z Państwa radnych ktoś wie dokładnie? Ja wstrzymuję się od głosu.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz, każdy ma prawo do określonego zachowania. Dziś na temat terminów 45 i 70 dni zostało powiedziane i wyjaśnione, Dziś jest spór proceduralny, dlatego jest ta sesja, a musiała być, bo 45 dni mija 14.10.2012 r..

Pan Zbigniew Węgrzyn Prezes PGK „Dolina Baryczy” poinformował, że wraz z nim przyjechał Radca Prawny dr Marek Kopyściański, który zabierze głos w sprawach prawnych. Prezes PGK Dolina Baryczy zwrócił się do Radnych z apelem w sprawie przyjęcia taryfy w ustalonym terminie z uwagi na to, iż taryfa jest podstawą funkcjonowania Spółki PGK. Spółka powstała po to, aby realizować zadania w

Dolinie Baryczy, uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej. Inwestycja, która jest prowadzona w Żmigrodzie jest bardzo trudna i skomplikowana, o dużym stopniu złożoności, i dużym znakiem zapytania pod kątem ukończenia jej. Prezes dodał, że był gotowy przyjechać na komisję. Natomiast ze strony urzędu aspekt terminowości się nie pojawił w pytaniach dotyczących taryfy. Ponadto Spółka złożyła wniosek z dużym wyprzedzeniem. Jeżeli były niejasności, co do taryfy, to Pan burmistrz mógł dopytać i uzgodnić, aby przyjąć wnioskowaną taryfę.

Prezes dodał, że nie otrzymał projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, aby móc się do tego ustosunkować. Dopiero po rozmowie telefonicznej z pracownikiem urzędu w Żmigrodzie otrzymał dokumenty, z którymi Pan Radca Prawny zapoznał się.

Kontynuując temat Pan prezes dodał, że poprzednia taryfa nie została przyjęta, ponieważ nie został dołączony plan perspektywiczny działalności Spółki, który nie miał żadnego wpływu na cenę. Jednak Rada Miejska w Żmigrodzie nie przyjęła wnioskowanej taryfy. Obecnie Spółka jest w sytuacji dramatycznej, żadna z Rad Gmin nie przyjęła taryfy. Prezes PGK przypomniał, że pomysł utworzenia Spółki PGK powstał o wiele wcześniej i pocieszające są słowa Pana Burmistrza, który mówi, że to jest jedyne, co można zrobić dzisiaj, bo później to już się nie da. Jeden z radnych powiedział, że można było poczekać i wstrzymać się z taryfą do orzeczenia sądowego, ale nie wiadomo, kiedy będzie wyrok i jaki. Sąd nie powiadomił PGK o terminie rozprawy, a na złożenie wniosku o nową taryfę PGK miało 70 dni.

Prezes PGK dodał, iż uważa, że jest inny powód nie przyjęcia taryfy, który nie jest związany z zagadnieniami i nie dotyczy prowadzonej inwestycji.

Prezes PGK Pan Zbigniew Węgrzyn ponownie zwrócił się do radnych o przeanalizowanie i podjęcie decyzji o przyjęciu wnioskowanej taryfy za ścieki. Spółka nie mając nowej taryfy za ścieki, nie ma szans na egzystencję i realizację przyjętych zadań. Prezes Węgrzyn odniósł się do pytania radnego na jednej z sesji, kiedy była podejmowana uchwała dotycząca poręczenia. Radny powiedział cytując: „, że co to za spółka, które nie wie, co to są finanse i trzeba składać poręczenie kredytu na 2,5 miliona złotych...”.

Prezes PGK wyjaśnił, że dlatego został zmieniony Zarząd Spółki, ponieważ inwestycja nie została właściwie przygotowana, a On nie może brać odpowiedzialności za to, co było przed nim. Gdyby Spółka pracowała w sposób właściwy od samego początku to nie byłoby tych problemów.

Radca Prawny dr Marek Kopyściański odniósł się do kwestii prawnych.

Rozstrzygnięcie Nadzorczych Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 stycznia br. , którym uchwała z 8 grudnia 2011r. ,została uchylona , a następnie Rozstrzygnięciem Nadzorczym 7 marca 2012 r. uchylono rozstrzygnięcie z 16 stycznia br. i skarga PGK „Doliny Baryczy” do Sądu Administracyjnego i oczekiwanie na rozstrzygnięcie. Należy założyć, że któraś ze stron będzie skarżyła wyrok Sądu z 19 października br., ponieważ rozstrzygnięcia nie nastąpi 19 października br. PGK „Dolina Baryczy” jest przedsiębiorstwem, które prowadzi działalność na zasadzie rachunku zysku i strat. Dlatego została podjęta biznesowa decyzja, ponieważ firma nie może czekać, o czym wspominał Pan Prezes.

Wypowiedz spisana z taśmy

Z prawnego punktu widzenia My na dzień dzisiejszy, odnosząc się merytorycznie, jesteśmy w takiej sytuacji, w której źle to zabrzmiało, ale taka jest prawda nie ma żadnego znaczenia dla przyjęcia tej taryfy lub jej odrzucenia, skarga NSA nie istnieje. Kontynuując temat Rada Prawny powiedział, że merytorycznie możecie Państwo taryfę zgodnie z art.24 ustawy odrzucić tylko i wyłącznie zarzucając taryfie, a nie uzasadnienie, niezgodność z prawem.

Następnie Radca Prawny przedstawił swoje zarzuty:

1. Dołączenie uzasadnienia do wniosku obowiązującej taryfy:

Jeżeli to nie jest właściwa taryfa to nie jest ona elementem kalkulacyjnym taryfy, której przyjęcie Państwo odmawiacie, a odrzucenie taryfy nie ma podstawy prawnej.

2. Termin 90 dni jest terminem odbiorcy

Ustawodawca uważa, że w razie zamieszania z wprowadzeniem nowej taryfy to przez 90 dni obowiązuje stara taryfa. Natomiast przyjęcie takiej wykładni, jaką Państwo proponujecie prowadzi do absurdu, że Przedsiębiorstwo nie może wprowadzić nowej taryfy. Taki wniosek z tego uzasadnienia można wysnuć. Natomiast termin 70 dniowy został dochowany.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz wyjaśnił, że następnym razem wraz z zaproszeniem zostanie przesłana treść uchwały i uzasadnienia do PGK „Doliny Baryczy”. Ponadto powiadomienie o sesji zostało wysłane do PGK w dniu 8 października br. faksem i email,

Burmistrz Gminy Robert Lewandowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Henryka Bagińskiego, który swoimi wypowiedziami uprawia politykę, jak tylko jest temat Spółki, mówiąc o granatach, które spadły na Żmigród. Na terenie miasta jest prowadzona inwestycja i nie da się robić prac nieinwazyjnie, a inwestycja jest trudna. Inwestycja zostanie ukończona, na tę inwestycję jest pełne finansowanie. Wykonawca ma poślizg, ale to się zdarza w różnych inwestycjach. Panie radny, Burmistrz zwrócił się do Radnego Henryka Bagińskiego, rozmawiamy o kwestiach prawnych proponując tę uchwałę, ponieważ działam w interesie mieszkańców i Spółki. Wszyscy jesteśmy udziałowcami Spółki i mamy wgląd do tego, co się dzieje. Kontynuując temat Pan burmistrz powiedział, że nie ma żadnych problemów finansowych związanych z dopłatami za ścieki, dzisiaj na ten temat nie rozmawiamy. Radni musieli wysłuchać opinii prawniczych, ponieważ nie można było tego inaczej wytłumaczyć. Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli Spółka nalicza taryfę taryfa od 1 lutego br. i z tego tytułu ma przychód, i taryfa powinna być naliczana do 31 stycznia 2013 r., czyli przez rok, a nie okres krótszy. Rada nie powinna przyjąć taryfę w okresie obowiązywania taryfy i to pokazuje prawo. PGK „Dolina Baryczy” winna złożyć wniosek od razu po Rozstrzygnięciu Nadzorczym z dnia 7 marca br..

Pan burmistrz zwrócił się do Prezesa PGK mówiąc, że dziwi się jego słowom, że sytuacja jest dramatyczna. Pan Prezes otrzymał absolutorium od udziałowców jest zapewnione finansowanie z Narodowego Funduszu, pożyczki, poręczenie przez wszystkie Rady ze względu na VAT, inwestycja idzie do przodu. Zdarzają się sytuacje, jak dzisiaj skomplikowane prawnie, ale należy to przyjąć, jako rachunek prawdopodobieństwa. Przy tak skomplikowanej materii nie wszystko idzie pięknie i gładko. Kontynuując temat Pan burmistrz powiedział, że wolałby, aby mieszkańcy płacili jak najmniej, ale pewnych rzeczy nie da się policzyć inaczej. Radni będą debatować, jeżeli będzie wchodziła nowa taryfa i dopłaty. W tej sytuacji prawnej nie można było zrobić nic innego, jak tylko złożyć projekt uchwały o odmowie taryf. Pan burmistrz dodał, że to po części jest wybieg, aby nadrobić okres, a jest to ponad 1,5 roku, kiedy obowiązywała taryfa w wysokości 7,53 zł. Rada Miejska odmówiła przyjęcie taryfy w grudniu 2011 r. mając powody prawne.

Burmistrz Robert Lewandowski zwrócił się do radnych o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Damian Sułkowski na wstępie powiedział, że na pewno dziwnie zabrzmiały jego słowa, ponieważ zawsze był przeciwnikiem istnienia Spółki PGK w tej postaci. Głównym celem PGK jest wykonanie modernizacji kanalizacji, Radny powiedział, że można było zadanie kanalizacyjne wykonać z własnych środków, nie musiała

powstać Spółka PGK. Kontynuując temat Radny powiedział, że nie rozumie uzasadnienia omawianego projektu uchwały, iż On odebrał cyfry 45 i 70 jako sarkazm uzasadnienia. W uzasadnieniu powołujemy się na terminowość, a nie zwracamy uwagi na bardzo ważną kwestię. Brak rozmowy o słuszności kosztów, które zostały wskazane we wniosku złożonym przez PGK. Cały czas jest mowa o złych terminach, a może stawka jest zasadna i należy ją przyjąć. Spółka PKG musi z czegoś żyć. W sytuacji, kiedy firma upada i wpada w długi, a może się tak zdarzyć, inwestycja jest wstrzymana. Inwestor odchodzi i zostajemy z rozkopanym miastem, i rozprawą sądową o odszkodowanie, które może trwać. Na zakończenie Radny powiedział, że należy się skupić nad uzasadnieniem, dlaczego nie ta stawka. Wyższą stawkę prędzej, czy później Rada będzie musiała przyjąć, ze względu na wzrost kosztów. Radny dodał, że było tyle dni, a My o wniosku taryfowym rozmawiamy na sesji nadzwyczajnej i On odda głos wstrzymujący przy głosowaniu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz wyjaśnił, że przy omawianiu tego projektu uchwały nie mówimy o wysokości taryfy. Pan burmistrz powiedział, że do wysokości taryfy nie ma uwag, gdyby nie było prawnych uwag i Pan burmistrz na pewno wnioskowałby za przyjęciem taryfy.

Burmistrz Robert Lewandowski wyjaśnił, że nie wychodzi w kwestie stawki, kiedy jest problem prawny. Stawka proponowana we wniosku przez PGK "Dolina Baryczy" z dużym prawdopodobieństwem mogłaby wejść. Nie ma sensu kontrolować taryfy, która nie jest przyjmowana. W tym terminie nie powinna być przyjęta.

Pani Bogumiła Gałka Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej powiedziała, że jest zszokowana tym, że od lutego br. płacimy wyższe opłaty na podstawie taryf, które nie obowiązują. Pani prezes zwróciła się do Prezesa PGK, dlaczego bez podstawy prawnej Pan nas tak obciąża. Na stronie internetowej Spółki jest informacja o obowiązującej taryfie. Gmina ze swojej strony powinna na to zareagować. Winna być jakaś informacja, że tamta taryfa nie obowiązuje. Spółdzielnia Mieszkaniowa jest tylko przekąźnikiem, zbiera pieniądze od mieszkańców i przekazuje do PGK. Mieszkańcy mają prawo wystąpić z roszczeniami. Spółdzielnia Mieszkaniowa obsługuje osoby, które prowadzą działalność gospodarczą i od 1 lutego przedsiębiorcy płacą w 100% cenę wynikającą z taryfy. Przedsiębiorcy również, mogą wystąpić z roszczeniami. Pani Prezes dodała, że nie może się zgodzić z wypowiedziami radnych, ponieważ co roku podwyższanie opłat powoduje, że coraz więcej mieszkańców nie jest w stanie podołać tym obciążeniom. Wzrost ceny powoduje, że jest to bardzo duży wydatek z budżetu każdej rodziny. W najbliższym okresie Rada będzie podejmować uchwałę o opłacie za śmieci i ustali jakieś horrendalne opłaty, bo to tak wygląda. Trzeba, brać pod uwagę zasadność takich rzeczy. Obecnie mieszkańcy są obciążeni ceną za ścieki, która nie obowiązuje, a już jest kolejna podwyżka. Pani prezes dodała, że nie jest ekonomista, ale na chłopski rozum taryfa powinna pokrywać koszt odbioru ścieków i oczyszczenia ścieków. Inwestycja powinna być finansowana z innych środków. Jeżeli mieszkańcy mają pokrywać koszty inwestycji to jest to nieprawidłowe, ponieważ nie są w stanie. Wśród mieszkańców są ubodzy, którzy rzadko otrzymują dodatek mieszkaniowy. Mieszkańcy z własnych środków muszą wszystko pokryć i to też trzeba brać pod uwagę.

Radny Damian Sułkowski w odniesieniu do wypowiedzi Pani prezes powiedział, że Pani prezes powiedziała dużo mądrych słów. Radny skierował zapytanie, która taryfa obowiązuje. Radny zwrócił się z wyjaśnieniem do Pani prezes w sprawie kosztów, iż zawsze był przeciwnikiem Spółki PGK. Koszty będą szły w górę i będziemy musieli zapłacić za inwestycję. Radni, którzy głosowali za powstaniem Spółki PGK musieli

wiedzieć, że będziemy koszt inwestycji ponosić wszyscy, płacąc wyższą stawkę za ścieki. Gdyby gmina sama realizowała inwestycję, to spłacałaby kredyt i nie koniecznie musiałyby to być w stawkach. Radny podał przykład Gminy Prusice.

Burmistrz Robert Lewandowski zwrócił się do Radnego Damiana Sułkowskiego o nie opowiadanie takich rzeczy.

Radny Damian Sułkowski w odniesieniu do stwierdzenia Pan Burmistrza powiedział, żeby zobaczył jak wygląda sytuacja w Prusicach. Mimo wszystko Prusice podnoszą się. Gdyby nie było PGK nie byłoby takiej rozmowy.

Burmistrz Robert Lewandowski, gdyby nie było PGK i inwestycji to Pani prezes Spółdzielni Mieszkaniowej pierwsza mówiłaby, dlaczego śmierdzi w Żmigrodzie.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref.Roś udzielił odpowiedzi dla Radnego Damiana Sułkowskiego, jaka obowiązuje taryfa. Na dziś obowiązująca taryfa to 7,53 zł za 1 m³ ścieków. Gmina Żmigród musi trzymać się przepisów prawnych. PGK „Dolina Baryczy” po drugim Rozstrzygnięciu Nadzorczym powinna złożyć wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy.

Radca Prawny dr Marek Kopyściański

Przedsiębiorstwo może wykazać, jeżeli istnieją ku temu podstawy ekonomiczne i przestrzegając terminów ustawowych, czyli przed upływem roku terminu obowiązywania taryf. Jeżeli Państwo twierdzicie, że nowa nie obowiązuje to stara obowiązuje już długo ponad rok. Radca Prawny dodał, że to są jego argumenty i on tu widzi pewną sprzeczność.

Radny Leszek Kraszewski w grudniu ubiegłego roku, kiedy była kwestionowana wysokość taryfy to Pan prezes szedł w zaparte i nie do końca gminę Żmigród traktował poważnie. Utrudniał dostęp do analizy kosztów. Jeżeli chodzi o PGK to na początku byłem przeciwny powstaniu Spółki. Ale obiektywnie stwierdzając, kiedy Przedsiębiorstwo powstawało to udział Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska miał być wyższy, a w trakcie wszystko się pozmiało. Teraz skaczymy sobie do gardeł, a wina leży wyżej. Była pełna wiedza, co do ilości środków, mówiło się o 75% środkach z Funduszu. Kiedy słyszę głosy na sali, że inwestycja na terenie miasta jest zagrożona to proszę Pana prezesa o potwierdzenie tego i wyjaśnienie? Czy Przedsiębiorstwo jest przygotowane i nie obawia się wyjścia wykonawcy? Radny powiedział, że będzie za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poprosił radnych o nie wchodzenie w temat powstania Spółki. Wszystkim nam zależy, aby inwestycja została zakończona.

Pan Zbigniew Węgrzyn Prezes Spółki PGK ‘Dolina Baryczy’

Pan prezes raz jeszcze zwrócił się do radnych o przyjęcie proponowanej stawki taryfowej, o którą wnioskuje PGK, a która pozwoli Przedsiębiorstwu funkcjonować. Na dzisiaj Spółka nie jest w trudnej sytuacji finansowej. Jest pewien zator i pewne niebezpieczeństwo, ale to nie jest tematem dzisiejszego posiedzenia. Jeżeli Państwo znajdą chwilę czasu to chętnie udzielę wszelkich wyjaśnień. Nie dotyczy to budowy kanalizacji w mieście, tutaj nie ma żadnych obaw inwestycja zostanie ukończona. Natomiast kontraktu na podstawie Żmigrodu PGK może nie zrealizować, ale jest to temat na inne spotkanie. Prezes zwrócił się do radnych o przyjęcie taryfy wnioskowanej przez PGK, ponieważ jest to bardzo istotna sprawa dla Spółki. Prezes Spółki poinformował, że Rada Milicza nie przyjęła uchwały zatwierdzającej taryfę, ale tego wybiegu dokonał w sposób świadomy. Radni byli przeciw uznając, że stawki są za wysokie, choć wiedzą, że taryfa wejdzie w życie z automatu. Prezes PGK zwrócił się do Pani prezes Spółdzielni Mieszkaniowej mówiąc, że podziela jej zdanie, ponieważ jest mieszkańcem tej ziemi i płaci za ścieki. Ale bez tej odpłatności mogłoby Nas spotkać coś gorszego w przyszłości, ponieważ mamy terminy unijne.

Jeżeli gminy nie wykonają tych inwestycji będą płaciły potężne kary finansowe. Prezes PGK przypomniał radnym, że już dziś wiadomo, jaka będzie stawka w 2025 roku, która będzie obowiązywała w Żmigrodzie, ponieważ wszystkie Rady przyjęły Studium Wykonalności, był to załącznik do umowy o finansowaniu. Prezes PGK zwrócił się do radnych mówiąc, że chce uspokoić, że nic się nie zmieniło, jeżeli chodzi o finansowanie projektu na wartość ok.175 milionów złotych i tak:, wartość VAT zwrotnego to kwota 34 milionów złotych, środki z funduszu spójności 89 milionów złotych są to środki refinansowane z dotacji, pożyczka wkład własny to kwota 50 milionów złotych, którą w imieniu Państwa Spółka PGK zaciągnęła w Narodowym Funduszu.

Radny Damian Sułkowski zwrócił się do Pana Zbigniewa Węgrzyna Prezesa PGK z zapytaniem, czy On będzie mógł uczestniczyć w naradzie budowy, aby mieć większą widzę na temat prac prowadzonych w mieście.

Pan Zbigniew Węgrzyn Prezes Spółki PGK „Dolina Baryczy” poinformował, że przedstawiciel Urzędu uczestniczy w naradach budowy. Prezes dodał, że nie jest organizatorem narad, ale uważa, że nie powinno być przeszkód, aby radny mógł uczestniczyć w tych spotkaniach.

Radny Damian Sułkowski zwrócił się do Pana prezesa z zapytaniem w imieniu mieszkańców o przedłużenie terminu wpięcia się do kanalizacji.

Pan Zbigniew Węgrzyn Prezes Spółki PGK „Dolina Baryczy” poinformował, że Główny Wykonawca ENERGO-POL realizujący inwestycję na terenie miasta z uwagi na różne trudności, które się pojawiły w trakcie prac, zwrócił się o przedłużenie terminu. Firma wniosła odpowiednie dokumenty, zostanie to rozpatrzone. Na dziś można powiedzieć, że termin 14 grudnia br. ukończenia inwestycji nie zostanie dotrzymany. Mieszkańcy, którzy mają możliwość przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej w Borzęcinie i dokonają tego do końca roku są zwolnieni z opłaty za wydanie warunków zabudowy i odbiór. Pozostali mieszkańcy zostaną objęci innym kontraktem. Na podstawie zarządzenia Prezesa PGK będą zwalniani na okresy, które będą sprzyjały mieszkańcom chcącym przyłączyć się do sieci kanalizacyjnej.

Pan Wiesław Kras Kierownik Ref. Roś poinformował, że jeżeli Gmina Żmigród uzasadniając uchwałę nie ma racji, a Nadzór Wojewody uzna uchwałę podjęta dziś w sprawie odmowy zatwierdzenia taryfy przez Radę Miejską za niezgodną z prawem taryfa za ścieki proponowana przez Spółkę PGK wejdzie w życie.

Radny Henryk Bagiński skierował zapytanie do Pana prezesa PGK, o jaki okres wydłużenia inwestycji wnioskował inwestor.

Pan Zbigniew Węgrzyn Prezes Spółki PGK „Dolina Baryczy” o okres trzech miesięcy.

Radni nie wnieśli innych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto: 7 głosami „za”

0 głosów „przeciw”

6 głosami „wstrzymującymi”

Nadano uchwale kolejny właściwy **Nr 0007.XXIV.173.2012**

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad zamknięcia sesji.

ZAMYKAM XXIV SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE

Na tym zakończono posiedzenie o godz.15¹⁰.

Protokołowała

M. Schnitzer

