

UCHWAŁA NR 0007.XLI.292.2013
RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE

z dnia 23 grudnia 2013 r.

w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf na zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Żmigród przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej "Dolina Baryczy" sp. z o.o. z siedzibą w Miliczu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 549 ze zm.) oraz art. 24 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ze zm.) Rada Miejska w Żmigrodzie uchwała co następuje:

§ 1. Odmawia się zatwierdzenia taryf na zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Żmigród na okres od dnia 22 lutego 2014 r. do dnia 21 lutego 2015 r., opracowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej "Dolina Baryczy" sp. z o.o. z siedzibą w Miliczu, w wysokości:

lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	cena/stawka		jednostka miary
			netto	brutto	
1	grupa taryfowa 1 gospodarstwa domowe	cena za 1m ³ dostarczonych ścieków	11,09	11,97	zł/m ³
2	grupa taryfowa 2 pozostali odbiorcy usług	cena za 1m ³ dostarczonych ścieków	11,09	11,97	zł/m ³

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Żmigród.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żmigrodzie


mgr inż. Jan Czyżowicz

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2013 r. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o. z siedzibą w Miliczu, przedłożyło wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków w Gminie Żmigród, na okres od dnia 22 lutego 2014 r. do dnia 21 lutego 2015 r.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ze zm. (dalej: ustawa), burmistrz sprawdza, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy, i weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1, pod względem celowości ich ponoszenia.

Podczas weryfikacji uwzględnione zostały tzw. autokorekty Spółki zawarte w pismach z dnia 15.12.2013 r. znak L.dz. 1812/2013, która nie skutkowała zmianą wysokości taryfy oraz z dnia 18.12.2013 r. znak L.dz. 1866/2013, z obniżką ceny ścieków (druga autokorekta). W trakcie przeprowadzonego przez Burmistrza Gminy Żmigród badania, wniosek o zatwierdzenie taryf przedstawiony przez Spółkę, oceniony został jako przygotowany niezgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz aktualnego rozporządzenia „taryfowego”, z następującymi nieprawidłowościami :

1. *Ocena prawidłowości zastosowania roku obrachunkowego poprzedzającego wprowadzenie nowych taryf.*

Zgodnie z § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków - Dz. U. Nr 127, poz. 886 (dalej: rozporządzenie), rok obrachunkowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf określa się jako 12 kolejnych pełnych miesięcy poprzedzających nie więcej niż o 2 miesiące dzień złożenia wniosku. Spółka złożyła wniosek w dniu 19 listopada 2013 r., zaś jako rok obrachunkowy przyjęła okres od 1 października 2012 r. do 30 września 2013 r., Okres obrachunkowy jest zgodny z przepisem § 2 pkt 7 rozporządzenia, **lecz niezgodny z prawidłowym terminem złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf. Spółka złożyła wniosek taryfowy w dniu 19 listopada 2013 r., zaś taryfy mają obowiązywać od 22.02.2014 r. do 21.02.2015 r. Termin złożenia wniosku nie jest zgodny z art. 24 ust. 2 ustawy, który określa, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie, przedstawia burmistrzowi wniosek o ich zatwierdzenie. Termin ten wypada w dniu 13 grudnia 2013 r. Złożenie wniosku w ustawowym terminie spowodowałoby przesunięcie roku obrachunkowego o jeden miesiąc. Prezes UOKiK w decyzjach kwestionuje takie działania.**

Spółka złożyła wniosek kilka tygodni przed terminem, co wprawdzie nie wpływa na ważność toczącego się postępowania o zatwierdzenie, lecz w określonych okolicznościach może także wpłynąć na okres obowiązywania taryf. Mianowicie jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w art. 24 ust. 5 ustawy, taryfy zweryfikowane przez Burmistrza wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf, a więc w niniejszym przypadku już 28 stycznia 2014 r. (wyrok WSA we Wrocławiu z 24.04.2013 r., sygn. II SA/Wr 96/13).

2. *Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat:*
1) cena za m³ dostarczonej wody – ustalona została jednolicie na poziomie 11,28 zł netto dla obydwu taryfowych grup odbiorców usług, po drugiej autokorekcie na 11,09 zł netto. **Jednakże pod Tabelą 1 znajduje się nadal wadliwa podstawa prawna doliczenia podatku VAT – „art. 1, pkt. 9) do 12) rozporządzenia”, faktycznie - § 2 pkt 10 rozporządzenia („taryfowego”).**

2) stawki opłaty abonamentowej na odbiorcę usług – nie ustalono, co jest dopuszczalne w kontekście wyboru taryfy jednoczynowej. **Jednakże Spółka na s. 5 wniosku o zatwierdzenie taryf wskazała, że „odbiorcy usług zbiorowego odprowadzania ścieków**

obowiązani są do zapłaty przedsiębiorstwu za świadczone usługi (...) opłatę za korzystanie z sieci kanalizacyjnej, kalkulowana będzie jako iloczyn ceny 1m³ zużytej wody wskazanej przez wodomierz lub odpowiedniej, przeciętnej normy zużycia wody na jednego mieszkańca w gospodarstwach domowych". Wprawdzie w dalszej treści wniosku o zatwierdzenie taryf Spółka wysokości takiej opłaty nie podaje, lecz zaznaczyć trzeba, iż zważywszy na konieczność publikacji taryfy dla jej ważności, informacja ta wprowadza w błąd odbiorców usług, że Spółka ma możliwość stosowania takiej „opłaty za korzystanie z sieci”. Takiej opłaty przepisy ustawy ani rozporządzenia nie przewidują, więc zapis jest wadliwy.

3) stawka opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych. Spółka takich stawek nie zamieściła. Jeżeli na terenie gminy Żmigród odprowadzanie ścieków przemysłowych nie występuje, informacja taka powinna znaleźć się na piśmie we wniosku taryfowym, aby nie było w tym zakresie wątpliwości i domniemań czy nastąpił brak formalny, czy przedsiębiorstwo powinno pobierać stawki, a nie pobiera, czy też pobiera stawki za przekroczenie według zasad umownych, a nie taryfowych, co bywa kwestionowane w orzecznictwie cywilnym. Brak stanowi naruszenie § 5 pkt 6 rozporządzenia.

3. Warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe.

Rozdział ten budzi zastrzeżenia w całości, zawiera bowiem:

1) stwierdzenie, iż „w przypadku niesprawności wodomierza głównego, jeżeli umowa nie stanowi inaczej, ilość odebranych ścieków ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 6 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza, a gdy nie jest to możliwe, na podstawie średniego zrztu ścieków w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego odbioru ścieków w roku ubiegłym i liczby miesięcy niesprawności wodomierza”. Zastosowano tu modyfikację niezgodną z przepisem § 18 ust. 1 rozporządzenia, wskazującym obecnie, inaczej, niż w poprzednim rozporządzeniu taryfowym z 2002 r., na okres 3 miesięcy. Zmiana owej cyfry „stanowi niedopuszczalną modyfikację powszechnie obowiązującego przepisu rozporządzenia Ministra Budownictwa” (wyrok WSA we Wrocławiu z 26.10.2007 r., sygn. II SA/Wr 296/07).

2) zwrot „opłaty za zbiorowe odprowadzanie ścieków pobierane są co miesiąc według prognoz ilości odebranych ścieków”, co narusza § 17 ust. 2 rozporządzenia, ponieważ na zasadzie wyjątku, jedynie osoby korzystające z lokali w budynku wielolokalowym oraz właściciele lub zarządcy tego budynku regulują należności na podstawie prognozy w terminach, które są ustalone w umowie, a nie wszyscy odbiorcy usług, jak zaproponowała Spółka.

4. Weryfikacja kosztów, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1, pod względem celowości ich ponoszenia (art. 24 ust. 4 ustawy).

1) koszty zakupu energii elektrycznej – koszty te ustala się według planowanych bądź obowiązujących stawek na rok obowiązywania taryf (§ 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia). Spółka zaplanowała wzrost kosztów zakupu energii o wskaźnik 20% z kwoty 195.531,99 do kwoty 234.638,39 zł. Wzrost kosztów o 39.106,40 zł nie jest uzasadniony nawet uwzględniając zakładany wzrost zużycia energii wynikający z planowanego uruchomienia w roku obowiązywania nowych taryf sześciu nowych przepompowni ścieków (6 szt. x ok. 3 tys. zł/rok = 18.000,- zł).

Faktycznie koszty energii ustala się na podstawie planowanych przez sprzedawcę energii elektrycznej cen i stawek opłat w ich taryfach. Według „Raportu o inflacji”, Instytutu Ekonomicznego NBP niski poziom inflacji w bieżącym roku 2013 stanowi wypadkową czynników o charakterze regulacyjnym (obniżka cen gazu, bliski zera wzrost cen energii elektrycznej (Gazeta Wyborcza z 12.11.2013 r.)). Ponadto, według komunikatu rzecznika prasowego Urzędu Regulacji Energetyki, „Wszystkie przedsiębiorstwa obrotu energią

odpowiedziały na wezwanie prezesa URE i złożyły wnioski taryfowe na 2014 rok. Przedstawione do zatwierdzenia wnioski taryfowe zakładają niewielki spadek cen energii, utrzymanie ich na dotychczasowym poziomie bądź niewielki wzrost” (PAP, 13.11.2013). Biorąc powyższe dane pod uwagę, oraz fakt, iż Spółka zakłada o wiele niższą sprzedaż usług odprowadzania ścieków (spadek z 305.000 na 260.000m³), należy stwierdzić, iż koszty energii elektrycznej Spółka zaplanowała nieprawidłowo. Jest także sugestia zorganizowania przetargu na dostawę energii elektrycznej wzorem innych przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, o ile nie została już przeprowadzona.

2) opłaty za korzystanie ze środowiska - według przedłożonego przez Spółkę dodatkowego zestawienia - Tabeli zawierającej koszty wykonane w roku obrachunkowym – także po drugiej autokorekcie wynika, że Spółka nie poniosła tych opłat między 1.10.2012 r. a 30.09.2013 r. – wartość zero, co rodzi przypuszczenia, iż nie odpowiada rzeczywistości. Sama Spółka twierdzi w piśmie z dnia 18.12.2013 r., iż opłatę poniosła, jednak nie podaje w jakiej wysokości, a ww. Tabela skorygowana w innych pozycjach, w tej pozycji w dalszym ciągu wskazuje wartość zero. W przypadku nieuiszczenia opłaty albo uiszczenia opłaty w wysokości nasuwającej zastrzeżenia Marszałek Województwa wymierza opłatę w drodze decyzji administracyjnej na podstawie własnych ustaleń. Braku tego Spółka ostatecznie nie wyjaśniła, a tymczasem opłatę taką powinna ponosić. Wskazania tej wartości w wysokości zero jest błędem, utrudnia ocenę poprawności zaplanowania na rok obowiązywania taryf szacunkowej jedynie kwoty ww. opłaty w wysokości 20.000,-zł płatnej w terminie do 31 marca 2014 r. W związku z powyższym Rada Miejska w Żmigrodzie na podstawie art. 24 ust. 5 podjęła uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf sporządzonych niezgodnie z przepisami