

PROTOKÓŁ NR XIX/2016

z sesji Rady Miejskiej w Żmigrodzie odbytej
w dniu 28 lipca 2016 roku
w Urzędzie Miejskim w Żmigrodzie

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych (lista obecności, jako załącznik nr 1).

Obecni byli również:

Burmistrz Gminy Żmigród

Robert Lewandowski

Z-ca Burmistrza Gminy Żmigród

Zdzisław Średniawski

Sekretarz Gminy

Joanna Monastyrska

Skarbnik Gminy

Anna Dobrowolska

Pracownicy urzędu (lista obecności, jako załącznik nr 2).

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz zgodnie z 1 punktem porządku obrad, otworzył sesję wypowiadając słowa

„OTWIERAM XIX SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE „

Witając wszystkich radnych i pracowników urzędu.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącej 15 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał wniosek Burmistrza Gminy Żmigród w sprawie zwołania sesji Rady Miejskiej w Żmigrodzie(wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski w sprawie zmiany porządku sesji, który otrzymali radni.

Radni nie wnieśli zmian do porządku obrad.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz zwrócił się do radnych o podanie kandydatur na Sekretarza sesji Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska zgłosiła kandydaturę

Wiceprzewodniczącej rady Marii Rybki.

Wiceprzewodnicząca rady Maria Rybka wyraziła zgodę dla pełnienia funkcji Sekretarza.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz przeprowadził głosowanie zgłoszonej kandydatury na Sekretarza obrad.

Radni 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się ” wybrali

Wiceprzewodnicząca rady Marie Rybka Sekretarzem obrad.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad **Podjęcia uchwał:**

Projekt uchwały nr 1 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Żmigród na lata 2016-2020.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o omówienie.

Radny Rafał Zagórski przybył na sesję

Burmistrz Robert Lewandowski powiedział, że Program jest niezbędnym dokumentem, aby ubiegać się o środki unijne z Regionalnego Programu Operacyjnego ,a szczególnie o środki z rewitalizacji.

Pracowni Ref. IRL Paweł Pilarski przedstawił projekt uchwały. Podstawowym dokumentem, który do 2014 r. wyznaczał kierunki działań w zakresie rewitalizacji w

Gminie Żmigród, był „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Żmigród” przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Żmigrodzie w 2010 r.

Dokument Lokalny Program Rewitalizacji odgrywać będzie bardzo ważną rolę w nowym okresie programowania UE. Pozwoli bowiem określić priorytetowe działania w zakresie rewitalizacji obszarów problemowych na terenie Gminy Żmigród.

Dokument został opracowany na podstawie: ustawy o samorządzie gminnym, wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z wydanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju oraz Urzędu Marszałkowskiego. W celu koordynacji działań dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Żmigród na lata 2016 -2020, powołano Zespół ds. Rewitalizacji w następującym składzie:

- 1) Koordynator projektu – Joanna Monastyrska – Sekretarz Gminy Żmigród,
- 2) Pracownik merytoryczny – Ireneusz Pyczak – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Lokalnego,
- 3) Pracownik merytoryczny – Paweł Pilarski – Inspektor ds. zamówień publicznych i pozyskiwania środków zewnętrznych,
- 4) Pracownik merytoryczny – Piotr Truszkowski – Podinspektor ds. zamówień publicznych i pozyskiwania środków zewnętrznych,
- 5) Ekspert ds. oszacowania wartości zadania – Rafał Krasuski – Inspektor ds. budownictwa.

Niniejszy Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Żmigród na lata 2016 - 2020 jest efektem współpracy i zaangażowania władz lokalnych, Zespołu ds. Rewitalizacji, pracowników urzędu, przedstawicieli instytucji publicznych, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, zaproszonych do współpracy konsultantów, a nade wszystko: mieszkańców gminy. Dokument został opracowany w sposób uspołeczniony.

Ponadto zespołem doradczym Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Żmigród zostało Partnerstwo na Rzecz Rozwoju Gminy Żmigród „Żmigrodzianie”,

W trakcie opracowywania dokumentu przeprowadzono trzy spotkania partycypacyjne dla mieszkańców Gminy Żmigród. Spotkania odbywały się w terminach i godzinach dostępnych dla jak największej grupy interesariuszy, a prowadzone były przez ekspertów ds. procesu rewitalizacji.

Następnie Pan Paweł Pilarski omówił dokument.
spis treści:

OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI GMINY:

- 1) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Żmigród na lata 2015-2020.
- 2) Lokalna Strategia Rozwoju dla Doliny Baryczy na lata 2016-2022.
- 3) Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Żmigród.
- 4) Ocena efektów rewitalizacji prowadzonej w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żmigród na lata 2007 – 2013.

DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH:

- 1) Gmina w ocenie jej mieszkańców - Raport o stanie Gminy Żmigród (2015).
- 2) Diagnoza zjawisk społecznych.
- 3) Diagnoza zjawisk w sferze gospodarczej.
- 4) Diagnoza zjawisk w sferze środowiskowej.
- 5) Diagnoza zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.
- 6) Diagnoza zjawisk w sferze technicznej.

OBSZAR ZDEGRADOWANY.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 9 ustawy o rewitalizacji za obszar zdegradowany można uznać teren, na którym koncentrują się negatywne zjawiska społeczne (co najmniej jedno oraz co najmniej jeden problem ze sfery środowiskowej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej bądź technicznej).

Przeprowadzona analiza obszaru gminy Żmigród przy założeniu, iż nałożenie się co najmniej jednego problemu ze sfery społecznej oraz któregoś problemu z pozostałych analizowanych sfer, wskazuje na to, że za obszar zdegradowany można by uznać niemal cały obszar gminy Żmigród, z wyłączeniem ulic na peryferiach miasta. Z przeprowadzonej analizy negatywnych zjawisk we wszystkich sferach ujawniono najważniejsze problemy Gminy Żmigród: ubóstwo, bezrobocie, niska aktywność społeczna, przemoc w rodzinie.

Za obszar zdegradowany proponuje się uznać obszary zurbanizowane następujących sołectw: Kanclerzowice, Karnice, Kliszkowice. Jako obszar zdegradowany należy także uznać miasto Żmigród ze względu na występujące problemy społeczne oraz nakładające się problemy z pozostałych analizowanych sfer.

OBSZAR REWITALIZACJI.

Obszar rewitalizacji zgodnie z Ustawą o rewitalizacji to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk oraz który ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego. Nie może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic. Nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji z zabudową mieszkaniową wynosi 1,42 km², co stanowi 0,49% udziału w powierzchni gminy Żmigród i jest zamieszkały przez 27,61% mieszkańców gminy Żmigród.

Dla wyznaczonego obszaru rewitalizacji dokonano analizę wskaźnikową dla poszczególnych elementów, obrazującą koncentrację zjawisk kryzysowych w obszarze rewitalizowanym:

- 1) Zestawienie wskaźników bezrobocia.
- 2) Zestawienie wyników z egzaminu gimnazjalnego – 2015 r..
- 3) Porównanie aktywności obywatelskiej dotyczącej Funduszu Sołeckiego i Budżetu Obywatelskiego.
- 4) Aktywność gospodarcza.

WIZJA STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI

Wzmocnienie i ożywienie prorozwojowego potencjału Gminy Żmigród, opartego o rewitalizację obszaru kryzysowego, obejmującego centralną i północną część miasta Żmigród.

CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE ZIDENTYFIKOWANYM POTRZEBOM REWITALIZACYJNYM KIERUNKI DZIAŁAŃ

Głównym celem rewitalizacji jest podniesienie atrakcyjności Gminy Żmigród, jako miejsca zamieszkania, pracy oraz jej walorów turystycznych.

Cel główny został podzielony na trzy cele szczegółowe:

Cel szczegółowy 1

Poprawa warunków socjalnych i społecznych mieszkańców.

Cel szczegółowy 2

Wzrost efektywności wykorzystania potencjału turystycznego.

Cel szczegółowy 3

Dostosowanie infrastruktury technicznej do istniejących potrzeb mieszkańców .

LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH (lista A)

Najważniejszym elementem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Żmigród na lata 2016-2020 są poszczególne projekty przewidziane do realizacji. W ramach tego działania możliwe są do realizacji następujące rodzaje przedsięwzięć:

- remont, przebudowa, rozbudowa, adaptacja, wyposażenie istniejących zdegradowanych budynków, obiektów, zagospodarowanie terenów i przestrzeni.
- remont, odnowa części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych.
- inwestycje w tzw. drogi lokalne (gminne i powiatowe) wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Tylko projekty z listy A będą uprawnione do pozyskania środków z rewitalizacji.

Lista powstała w głównej mierze w oparciu o złożone ankiety przez wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, w których wskazali jakie zadania chcą realizować.(projekty są wykazane w załączniku do uchwały).

POZOSTAŁE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE (LISTA B)

Projekty, które zostały wpisane na listę „B”, będą składane między innymi w konkursach w ramach działań RPO WD 2014-2020. Umieszczenie projektu na liście stanowi podstawę do udzielenia preferencji w postaci dodatkowych punktów przyznawanych w trakcie oceny projektów. Na liście projektów znalazły się zarówno przedsięwzięcia jednorazowe, jak i cykliczne. Planowane przedsięwzięcia są odpowiedzią na problemy mieszkańców gminy Żmigród, które były artykułowane podczas spotkań partycypacyjnych (projekty są wykazane w załączniku do uchwały).

MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI

Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wskazują na następujące rodzaje komplementarności pomiędzy poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji:

- komplementarność przestrzenna,
- komplementarność problemowa,
- komplementarność proceduralno-instytucjonalna,
- komplementarność międzyokresowa,
- komplementarność źródeł finansowania.

INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE

Zabezpieczenie finansowe działań związanych z realizacją Programu Rewitalizacji stanowią przede wszystkim środki budżetowe gminy oraz wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych. Środki te wspomagane będą środkami zewnętrznymi pochodzącymi m. in. ze środków Unii Europejskiej.

Podstawowe źródła pozyskiwania środków zewnętrznych obejmują:

- środki Unii Europejskiej – m. in. fundusze strukturalne i inwestycyjne: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności, Instrument Łącząc Europę, Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- środki budżetu państwa – przewidziane na współfinansowanie projektów, jak i jako niezależne źródło finansowania,
- środki budżetów samorządów – wojewódzkich, powiatowych – na współfinansowanie projektów lub jako niezależne źródło finansowania,
- inne środki publiczne – np. fundusze celowe z NFOŚiGW / WFOŚiGW, PFRON
- środki prywatne – np. środki wspólnot mieszkaniowych,

- kredyty, pożyczki, obligacje komunalne i inne narzędzia i instrumenty finansowe kierowane do JST, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych.

MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH W PROCES REWITALIZACJI

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Żmigród opracowany był metodą partycypacji społecznej przy dużym zaangażowaniu mieszkańców Gminy Żmigród w tym radnych, przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz działaczy kultury i liderów opinii publicznej.

W trakcie spotkań konsultowano założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji:

- wizje,
- misje,
- cele rewitalizacji,
- obszary kryzysowe,
- typy projektów,
- typy beneficjentów,
- propozycje zadań inwestycyjnych oraz społecznych.

SYSTEM WDRAŻANIA, MONITOROWANIA I EWALUACJI LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY ŻMIGRÓD

Monitoring wdrażania zapisów Lokalnego Programu Rewitalizacji (LPR) oraz jego ewaluacja (ocena, na ile założone cele i ich realizacja przyczyniają się do poprawy jakości życia mieszkańców obszarów rewitalizowanych oraz całej Gminy) wymaga funkcjonowania podmiotu, który będzie koordynował i zarządzał tymi procesami: wdrażaniem zapisów LPR, monitoringiem i ewaluacją.

Takie zadanie zostało powierzone Partnerstwu na Rzecz Rozwoju Gminy Żmigród „Żmigrodzianie”. W zespole zasiadają przedstawiciele organu wykonawczego, stanowiącego, przedstawiciele kluczowych jednostek organizacyjnych gminy, jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele strony społecznej – reprezentanci organizacji społecznych i przedsiębiorcy. Taki skład Zespołu zapewni skuteczne zarządzanie wdrażaniem programu rewitalizacji. Ustalono, że Zespół będzie odpowiedzialny za opracowanie każdego roku raportu z postępów we wdrażaniu zapisów LPR dla Gminy Żmigród na lata 2016 - 2020, uwzględniającego ewentualne bariery w realizacji zadań, powody ich wystąpienia oraz rekomendowane środki zaradcze. Zespół każdego roku najpóźniej do końca marca opracuje krótkie sprawozdanie z monitoringu i ewaluacji.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz zwrócił się do radnych o pytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Karol Kalinka poprosił o informacje w sprawie:

- kosztów opracowanego Programu,
- jakie podmioty zewnętrzne brały udział w opracowaniu Prezentacji , czy podpisana została umowa,
- co to oznacza, że dokument został opracowany w sposób uspołeczniony ,
- jakie organizacje pozarządowe współpracowały w opracowaniu prezentacji i w jakim zakresie,
- czy obszary, które nie zostały objęte programem nie będą wykluczone z ubiegania się o ośrodki zewnętrzne ,
- w programie zostały ujęte zadania , które zostały zrealizowane tj. remont przedszkola, remont ogrodzenia budynku Sióstr Miłosierdzia,
- środki, które zostały zapisane na remont urzędu miejskiego, czy tak znaczne środki będzie można pozyskać na to zadanie.

Pan Paweł Pilarski pracownik Ref. IRL udzielił odpowiedzi na zapytania postawione przez Radnego Karola Kalinkę:

Lokalny Program odnosi się do projektów związanych z rewitalizacją i obiekty, które znajdują się poza obszarem programu nie zostają wykluczone i będą mogły być realizowane w przyszłości. Program został opracowany zgodnie z wymogami i obejmuje 30% mieszkańców gminy, czyli całe miasto nie mogło być objęte programem. Pierwszy nabór, który jest planowany w rewitalizacji obejmuje mieszkalnictwo wielorodzinne i o środki ubiegać się mogą wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie. Środki do podziału na 19 gmin wynoszą 6 milionów złotych, dlatego należało określić konkretne i strategiczne budynki, które wymagają procesu rewitalizacji. Drugi nabór środków rozpocznie się w listopadzie i przy drugim naborze do podziału jest 14 milionów złotych. Ośrodki będzie można ubiegać się na inwestycje związane z remontami, przebudową zdegradowanych budynków lub obiektów oraz zagospodarowaniem przestrzeni. Tylko strategiczne zadania będą miały szansę na pozyskanie środków. Remont urzędu został ujęty w programie, ponieważ jest to inwestycja i może za 2-3 lata będą nabory na zadania związane z obiektami użyteczności publicznej. Na dziś pozyskanie 7 milionów dotacji na remont urzędu jest nierealne.

Burmistrz Robert Lewandowski uzupełniając wypowiedź Pawła Pilarskiego w sprawie remontu urzędu powiedział, że inwestycja w urzędzie jest konieczna, a ile będzie kosztować to okaże się w przetargu. Urząd będzie poddany kompleksowej modernizacji to nie będzie tylko remont, ale rozbudowa budynku, która będzie polegała na podniesieniu i dobudowie od strony parkingu od pierwszego piętra w górę, stąd tak duże koszty. Na zakończenie p. Burmistrz powiedział, że należy ubolewać nad tym, że środki na rewitalizację są tak małe w stosunku do potrzeb samorządów z całego Dolnego Śląska.

Pan Paweł Pilarski pracownik Ref. IRL poinformował, że na przygotowanie Programu udało się pozyskać 90% dotacji. Z tych środków były organizowane spotkania z mieszkańcami, które były ogłaszane na stornie internetowej urzędu w gazetce „Wiadomości Żmigrodzkie”. Dla uczestników spotkań były rozdawane gadżety promocyjne. Zatrudnieni eksperci przeprowadzili szkolenie zespołu oraz odbyli trzy spotkania z mieszkańcami. Ze środków, które urząd pozyskał były finansowane koszty opracowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji, które wyniosły ok. 50 tys. zł w tym 90% dotacji.

Burmistrz Robert Lewandowski odniósł się do inwestycji przedszkola, które zostało zapisane w programie. Przedszkole w całości nie zostało wyremontowane, ponieważ jest potrzeba wykonania pełnej modernizacji w środku, co przyczyni się do większej liczby miejsc w Przedszkolu. Na to zadanie został złożony wniosek kilka miesięcy w innym naborze do RPO i czekamy na rozstrzygnięcie, a przewidywany koszt inwestycji 1.200.000,-zł. Po otrzymaniu dofinansowania przedszkole zostanie zrealizowane całościowo.

Pani Joanna Monastyrka Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące organizacji pozarządowych. O każdym etapie przygotowania projektu była podawana informacja i każdy kto miał ochotę uczestniczyć był zapraszany. Uznaliśmy, dodała p. Sekretarz, że Partnerstwo Żmigrodzianie jest organizacją, w której zasiada większość członków wszystkich naszych organizacji, dlatego ta organizacja był zapraszana, każdy kto był zainteresowany mógł uczestniczyć w spotkaniach. Następnie p. Sekretarz odniosła się do pytania w sprawie remontu ogrodu budynku Sióstr Miłosierdzia, wniosek został zgłoszony przez Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia, które uczestniczyły w tych spotkaniach.

Burmistrz Robert Lewandowski uzupełniając wypowiedzi p. Sekretarz poinformował, że mur ogrodzenie nie zostało wykonane w całości tylko w małym zakresie, a większość jest do zrobienia.

Pani Joanna Monastyrka Sekretarz Gminy dodała, że zaproszenia nie były kierowane wprost do organizacji tylko na każdym etapie do wszystkich, którzy chcieli się włączyć w ten proces.

Radny Karol Kalinka czy Wspólnoty Mieszkaniowe i Spółdzielnie Mieszkaniowe same zgłosiły się do projektu

Pan Paweł Pilarski pracownik Ref. IRL, każdy sam zgłaszał się do projektu.

Radny Patryk Andrzejewski pochwali organizację i współpracę przy tworzeniu projektu.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska powiedziała, że została wykonana ogromna praca. Program został opracowany na podstawie przeprowadzonych ankiet, które ukazały obraz naszej gminy, ale zarazem pozwoli to na pozyskanie środków zewnętrznych, które pozwolą poprawić ten stan. Na zakończenie p. Radna zapytała o poprawność zapisu „uspołeczniona”.

Pani Joanna Monastyrka Sekretarz Gminy poinformował, że nowa mowa projektowa stawia przed nami swoje wyzwania i musimy na nie odpowiadać. Musimy mówić językiem, którego się od nas oczekuje i one znajdują się wytycznych.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska odczytała fragment z programu, który dotyczył komunikacji i zapytała, czy chodzi o komunikację zbiorową, np. połączenia autobusowe z Miliczem.

Pan Paweł Pilarski pracownik Ref. IRL poinformował, że dotyczy to zapewnienia pozostawienia samochodu w bezpiecznym miejscu i odbywanie dalszej podróży w komunikacji zbiorowej.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz złożył podziękowania dla Zespołu i wszystkich osób, który pracowały przy stworzeniu dokumentu Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto: **jednogłośnie** (15 głosów „za”)

Nadano uchwale kolejny właściwy **nr 0007.XIX.150.2016**

Projekt uchwały nr 2 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o omówienie.

Burmistrz Robert Lewandowski poinformował, że jest to pakiet czterech uchwał, które są wynikiem zmian ustawowych i należy je przyjąć do końca lipca.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. omówił projekt uchwały.

Wszystkie projekty uchwał, które otrzymali radni należy zmienić w związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku jesteśmy zobowiązani do podjęcia nowych uchwał. Ustawa zmieniająca wniosła m.in. możliwość wprowadzenia w przedmiotowej uchwale ograniczenia ilości odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. W projekcie uchwały jest proponowany zapis, którym ograniczamy ilość oddawanych odpadów budowlanych i tak: do 1 tony gruzu oraz 1 tona innych odpadów budowlano remontowych w ciągu roku kalendarzowego. Ograniczenie ilości oddawanych

odpadów budowlanych zostało podyktowane tym, iż dochodziło do oddawania ogromnych ilości odpadów budowlanych wskazując, że jest to odpad komunalny. Następnie p. kierownik odczytał z ustawy definicję, co jest odpadem budowlanym komunalnym „odpad, który powstaje z drobnych prac budowlanych” .

Następnie p. Kierownik omówił § 3 projektu uchwały , który mówi o częstotliwości odbioru zmieszanych odpadów komunalnych z terenu nieruchomości i te zapisy zostały dostosowane do ustawy i tak:

dla obszarów wiejskich – co najmniej raz na dwa tygodnie,

dla zabudowy jednorodzinnej w miastach – co najmniej raz na dwa tygodnie,

dla zabudowy wielorodzinnej w miastach – co najmniej raz na tydzień.

Radny Karol Kalinka odniósł się do zmienionych zapisów w uchwale dotyczących częstotliwości odbioru odpadów dla zabudowy jednorodzinnej w miastach – co najmniej raz na dwa tygodnie. Radny przypomniał, że w tamtym roku radni wnioskowali za odbiorem raz w tygodniu odpadów zmieszanych z budynków jednorodzinnych w mieście i taki zapis był w uchwale. Radny argumentował treść zapisu raz w tygodniu, że to jest minimum konieczne. Następnie p. Radny podniósł temat ceny ,że cena za odbiór śmieci zostaje ta sama tylko częstotliwość odbioru śmieci ulega zmianie, czyli zmniejsza się, to może o połowę należy zmniejszyć opłatę za śmieci. Radny zapytał kierownika, jak to się ma do zapisów regulaminu mówiącego o utrzymaniu porządku i czystości przez mieszkańców, radny odczytał fragment z regulaminu, który do tego się odnosił.

Na zakończeni p. Radny postawił wniosek o zmianę zapisu i tak :

dla zabudowy jednorodzinnej w miastach – co najmniej raz na tydzień.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. powiedział, że p. Radny jest w błędzie, ponieważ częstotliwość odbioru śmieci zmieszanych jest taka sama jak była w poprzedniej uchwale. Jeżeli będzie potrzeba odbierania śmieci częściej to będą odbierane. W odpadach zmieszanych są odpady obojętne zapachowi i one mogą leżeć dwa tygodnie w kubie na odpady i czekać na odbiór, jak do tej pory dwa tygodnie. Zapis w uchwale odbiór śmieci raz na dwa tygodnie w sytuacjach, kiedy będzie potrzeba odbioru śmieci częściej to będą odbierane.

Radny Karol Kalinka ponowił wniosek w sprawie zmiany zapisu w projekcie uchwały, dla zabudowy jednorodzinnej w mieście i odbiór odpadów co najmniej raz na tydzień.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz powiedział, że podobnie było rok temu i Rada wnioskowała, aby zapisać „dla zabudowy jednorodzinnej w mieście odbiór odpadów raz na tydzień”. Obecnie ponownie wracamy do podstawy , a zapis raz na dwa tygodnie to można czytać raz na dwa tygodnie , zakończył Przewodniczący rady.

Burmistrz Robert Lewandowski powiedział, że uchwała została przygotowana na podstawie ilości produkowanych odpadów przez mieszkańców.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. powiedział, że ma uchwałę, która na dziś obowiązuje i w projekcie uchwały jest zapisane:

dla obszarów wiejskich – co najmniej raz na dwa tygodnie- obowiązujący i nowy ,

dla zabudowy jednorodzinnej w miastach – co najmniej raz na dwa tygodnie- obowiązujący i nowy ,

dla zabudowy wielorodzinnej w miastach – co najmniej raz na dwa tygodnie- obowiązujący,

dla zabudowy wielorodzinnej w miastach – co najmniej raz na tydzień- nowy .

Kontynuując temat p. kierownik powiedział, że jeżeli będzie taka potrzeba to śmieci będą odbierane codziennie.

Radny Rafał Zagórski postawił wniosek o zmianę zapisu w uchwale § 3 ust.1 pkt. 2 dla zabudowy jednorodzinnej w miastach – „co najmniej raz na dwa tygodnie” **zmienić** „na co najmniej raz na tydzień”. Radny powiedział, że co miesiąc płaci za odbiór odpadów niesegregowanych i nie wyobraża sobie, aby odpady niesegregowane były odbierane co dwa tygodnie, ponieważ ma tyle śmieci, że nie ma miejsca na ich przechowywanie.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. przypomniał, że rozmawiamy o odpadach komunalnych z gospodarstw domowych nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Pan kierownik przypomniał, że przy odpadzie komunalnym jest norma na mieszkańca, która wynosi 300 kg na rok i przy selektywnej zbiórce odpadów to odpadów zmieszanych jest bardzo mało .

Burmistrz Robert Lewandowski powiedział, że też mieszka w budynku jednorodzinnym i odbiór odpadów w jego miejscowości odbywa się raz na miesiąc. Rodzina jego jest pięcio osobowa i przy dobrej segregacji wystarcza jeden kosz na miesiąc. Kontynuując temat p. Burmistrz powiedział, że w przygotowanym projekcie uchwały jest zapisana, że co najmniej raz na dwa tygodnie, a jeżeli będzie potrzeba to odpady będą odbierane częściej. Na zakończenie p. Burmistrz zwrócił się do radnych, aby rozważyli to co jest proponowane.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz powiedział, obecnie odpady zmieszane z posesji jednorodzinnych są odbierane raz w tygodniu.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. powiedział, że należy dostosować wielkość pojemników do częstotliwości odbierania odpadów.

Radna Joanna Kantor opuściła sesję po wcześniejszym zwolnieniu się u Przewodniczącego rady Jana Czyżowicza.

Radny Karol Kalinka przypomniał wniosek w sprawie zmiany zapisu w projekcie uchwały § 3 ust. 1 pkt 2 „ dla zabudowy jednorodzinnej w miastach- co najmniej raz na tydzień”.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz przeprowadził głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnych Karola Kalinkę i Rafała Zagórskiego.

Wniosek o sprawie zapisu § 3 ust. 1 pkt. 2 o brzmieniu „ dla zabudowy jednorodzinnej w miastach- co najmniej raz na tydzień”.

Wniosek został przyjęty:

12 głosami „za”,

0 głosów „przeciw”

2 głosami „wstrzymującymi”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem pod głosowanie.

Uchwałę podjęto: **jednogłośnie** (14 głosów „za”)

Nadano uchwale kolejny właściwy nr **0007.XIX.151.2016**

Projekt uchwały nr 3 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o omówienie.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. omówił projekt uchwały.

W art.6L ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w ust.1 zostało zapisane, iż rada gminy wskazuje czy opłatę uiszcza się z góry czy z dołu. Ten zapis spowodował obowiązek podjęcia nowej uchwały. W związku z tym ,że większość mieszkańców płaci miesięcznie, proponuje się, aby opłatę za gospodarowanie

odpadami komunalnymi , ustalona w oparciu o złożoną deklarację , uiszczano bez wezwania raz w miesiącu z góry, w terminie do końca miesiąca, za które następuje rozliczenie.

Radny Karol Kalinka jakie kroki są podejmowane, jeżeli mieszkaniec poda nieprawdę w deklaracji.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś są prowadzone kontrole. Jeżeli zostaną wykryte nieprawidłowości mieszkaniec jest wzywany do wyjaśnień.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem pod głosowanie.

Uchwałę podjęto: **12** głosami „za”

0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące”

Nadano uchwale kolejny właściwy nr **0007.XIX.152.2016**

Projekt uchwały nr 4 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o omówienie.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. omówił projekt uchwały.

W art.6n ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nałożyło na radę gminy obowiązek zmiany deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Deklaracje będzie można składać również, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, ale deklaracja będzie musiała być podpisana bezpiecznym podpisem elektronicznym. Następnie p. kierownik omówił wzór deklaracji.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska powiedziała, że projekt nr 4 mówi o wzorze deklaracji , który powinien być załącznikiem do projektu, Radni nie otrzymali wzoru deklaracji. Następnie Radna poprosiła p .kierownika o wyjaśnienie i przybliżenie terminu z uzasadnienia „ograniczania ilości odpadów zielonych” .

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. powiedział, że zaistniała oczywista pomyłka, ponieważ do projektu uchwały zostało podpięte uzasadnienie z innego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska w odniesieniu do wypowiedzi p. kierownika powiedziała, że należało radnych o tym poinformować. Radna zapytała p. kierownika czy radni otrzymają dziś uzasadnienie do uchwały.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. zapewnił, że radni otrzymają uzasadnienie.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska w nawiązaniu do projektu uchwały powiedziała, że na końcu uchwały jest zapis ustawa weszła w życie 1 lutego 2015 r., zatem wymienione uchwały tracą moc obowiązującą z dniem 1 sierpnia 2016 r.. Radna zapytała p. kierownika dlaczego czekali tak długo i dwa dni przed ustawowym obowiązkiem podjęcia uchwał zwołuje się sesję nadzwyczajną dla podjęcia tak istotnych uchwał.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. w odniesieniu do zapytania radnej Haliny Szaniawskiej wyjaśnił, że mieścimy się w terminie dla podjęcia uchwał .

Burmistrz Robert Lewandowski w odniesieniu do zapytania radnej Haliny Szaniawskiej powiedział, że ostatnia sesja była 10 czerwca br. i w tamtym czasie referat pracował nad projektami uchwał. Burmistrz powiedział, że nie widział potrzeby, aby w lipcu zwoływać sesję dwa razy, dlatego tylko sesja nadzwyczajna. Ponadto w związku z rozstrzygniętym przetargiem na wykonanie drogi Grabówka-

Niezgoda, a tym samym koniecznością dokonania zmian w budżecie gminy, te dwa tematy zostały połączone i została zwołana jedna sesja.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. w uzupełnieniu wypowiedzi p. Burmistrza wyjaśnił, że dlatego tak późno, ponieważ nie chcieli popełnić błędów, które popełniły inne gminy przy podejmowaniu tych uchwał. Ponadto projekty uchwał musiały mieć opinię Sanepidu.

Radny Karol Kalinka powiedział, że chciałby, aby w uzasadnieniu do uchwały były wypisane treści artykułów, które są wskazane w projekcie uchwały, aby radni mogli się z nimi zapoznać.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska powiedziała, że nie widzi takiej potrzeby, o której mówi radny Karol Kalinka.

Radny Patryk Andrzejewski poprosił o informację, ilu mieszkańców jest zadeklarowanych i płaci za śmieci w naszej gminie.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś wyjaśnił, że na teraz nie udzieli takich informacji, ale przygotowuje.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poinformował, że omawianie projektu uchwały nr 4 zostało zawieszono do czasu wykonania ksera uzasadnienie i wzór deklaracji. Przewodniczący rady zaproponował omówienie projektu uchwały nr 5.

Projekt uchwały nr 5 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Żmigród

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o omówienie.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. omówił projekt uchwały.

Nowela ustawy o utrzymaniu porządku i czystości wprowadziła również, obowiązek zmiany do regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Kierownik poinformował, że przy pracy nad projektem uchwały wpłynął wniosek działkowców, którzy wnioskowali za wykreśleniem nazwy ogrody działkowe z regulaminy i zakwalifikowanie ich w pkt. Inne tj. rozdział III ust.5 pkt. 11. Wniosek został uznany za bezzasadny, ponieważ z danych, które przekazuje MZGK wynika, że ogrody działkowe oddają odpady w ilościach, które określone są w projekcie uchwały.

Radny Karol Kalinka zwrócił się do p. Kierownika o wskazanie najistotniejszych zmian, które zostały wprowadzone do regulaminy oraz zgodnie w przyjętym wnioskiem przez radnych w uchwale, w który dotyczył częstotliwości odbioru odpadów z posesji jednorodzinnych w mieście, aby ta zmiana została wprowadzona § 6 ust.1 pkt. 2 tej uchwał „**dla zabudowy jednorodzinnej w miasta – co najmniej raz na tydzień**”.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś. omówił istotne zmiany, które zostały wprowadzone do regulaminu :

-rozdział II §2 ust. pkt. 1 dopisano „zaleca się umieszczanie na pojemnikach adresu nieruchomości lub nazwę firmy” ,

-został usunięty zapis dotyczący przyłącza mieszkańców do sieci kanalizacyjnej, ponieważ o tym obowiązku stanowi ustawa

Wszystkie zapisy z regulaminu, które są regulowane przez prawo nadrzędne zostały usunięte. Projekt regulaminu został przesłany do Nadzoru Wojewody i uwagi, które zostały wskazane przez nadzór zostały usunięte.

Radny Karol Kalinka poprosił o poinformowanie, co nowego zostało wpisane do regulaminu.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś poinformował, że w regulaminie znalazły się większe pojemniki na odpady o poj.110 l, ponieważ operatorzy obsługujący system

mają urządzenia przystosowane do 110 l. pojemników. W regulaminie nie zostało wpisane nic istotnego tylko dokonano zmian kosmetycznych tj. wykreślenie w jednym punkcie ,a dopisanie do innego.

Radny Patryk Andrzejewski czy są respektowane odległości między koszami, o których mowa w rozdz. 3 § 4 ust 5.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś powiedział, że nie wie, czy odległości między koszami były sprawdzane

Radny Patryk Andrzejewski postawił wniosek o sprawdzenie, czy na terenie miasta na ulicach zostały zachowane odległości między kaszami.

Radni wnieśli o poprawienie w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Żmigród poprawnej numeracji rozdziałów.

Radny Karol Kalinka w jakie sposób i gdzie zostały zapisane obowiązki odbiorcy odpadów. Radny dodał, że mieszkańcy zgłaszali dla niego o kontrolach , które są przeprowadzane w czasie odbioru odpadów, kto co wyrzuca. Czy kontrole przeprowadza operator, czy pracownik MZGK.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska poinformowała, że sprawdzała i kontrolują pracownicy p. Lecha.

Radny Andrzej Budzisz zgłosił problem z nieodbieraniem przez operatora , odpadów zmieszanych, które są w workach .

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś poinformował, że operator ma obowiązek zabierać odpady zmieszane w workach.

Wiceprzewodnicząca rady Halina Szaniawska w sprawie odpadów bio czy może swoje odpady bio składować u sąsiada na kompostownik , ponieważ takiego nie posiada. Radna dodała, że mieszka we wspólnocie.

Pan Wiesław Kras kierownik Ref. Roś wyjaśnił, że wspólnota składa deklaracje o ilości odpadów za wszystkich mieszkańców. Następnie p. kierownik udzielił odpowiedzi dla radnego Kalinki wyjaśniając, że przedsiębiorca pracuje na podstawie ustawy i rozporządzenia. Ustawa nakazuje przedsiębiorcy zgłaszanie wszelkich nieprawidłowości w postępowaniu z odpadami . Jedną z metod jest robienie zdjęć i operator ma dowód dla właściciel nieruchomości, jakie odpady oddaje.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały wraz z wprowadzeniem zmiany **w rozdziale IV § 6 ust. 1 pkt. 2** o brzmieniu **dla zabudowy jednorodzinnej w miastach – co najmniej raz na tydzień**. Ta zmiana będzie spójna z wcześniej podjętą uchwałą nr 0007.XIX.154.2016, w której radni przyjęli wniosek o brzmieniu zgodnym z w/w poprawkę.

Uchwałę podjęto: **jednogłośnie (14 głosami „za”)**

Nadano uchwale kolejny właściwy **nr 0007.XIX.154.2016**

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz wrócił do projektu nr 4

Projekt uchwały nr 4 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały pod głosowanie .

Uchwałę podjęto: **12 głosami „za”**

0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące”

Nadano uchwale kolejny właściwy **nr 0007.XIX.153.2016**

Projekt uchwały nr 6 w sprawie zmiany wieloletnie prognozy finansowej Gminy Żmigród na rok 2016 i lata następne.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o omówienie.

Burmistrz Robert Lewandowski odniósł się do zadania przebudowy drogi gminnej w Przywsiu. Gmina Rawicz składała wniosek o dofinansowanie w ciągu drogi od Dębna Polskiego do Przywsia i otrzymała dofinansowanie. Gmina Żmigród nie otrzymaliśmy dofinansowania, ponieważ tak stanowią przepisy. Po naszej stronie koszty zadania wyniosą powyżej stu tysięcy. Termin realizacji 2017 r. Kontynuując temat p. Burmistrz poinformował o wnioskach, które zostały złożone na zadania inwestycyjne z nieoficjalnych informacji, które dotarły cztery wnioski, które dotyczą dróg mogą otrzymać dofinansowanie w wysokości ponad trzech milionów złotych.

Pani Anna Dobrowolska Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

W wieloletniej prognozie finansowej na lata zadania 2016 - 2029 uaktualniono kwoty dochodów i wydatków. Dokonano zmian w dochodach i wydatkach w 2016 roku zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w uchwale zmieniającej budżet. Uaktualniono limity zobowiązań przedsięwzięć, których płatności dokona się w latach 2016 - 2019.

Radny Patryk Andrzejewski w sprawie wydatków w wysokości 18 tys. zł na budowę kampusu.

Burmistrz Robert Lewandowski została dokonana zamiana części gruntu, kwota 18 tys. zł są to koszty przepisu i podziału.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały pod głosowanie .

Uchwałę podjęto: **12** głosami „za”

0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące”

Nadano uchwale kolejny właściwy nr **0007.XIX.155.2016**

Projekt uchwały nr 7 w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2016 rok.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz odczytał projekt uchwały i poprosił o omówienie.

Pani Anna Dobrowolska Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Zwiększa się planowane dochody o łączną kwotę 58.708,00.- zł

z tego:

DOCHODY

- 1) 10.000,00.- zł – zwiększa się plan wpływów z tytułu środków otrzymanych z PUP Trzebnica - refundacja prac interwencyjnych w Urzędzie,
- 2) 6.000,00.- zł – zwiększa się plan z tytułu subwencji ogólnej w części oświatowej (rezerwa części oświatowej, na doposażenie szkół w pomoce dydaktyczne),
- 3) 10.000,00.- zł - zwiększa się plan dotacji na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie (dofinansowanie projektu realizowanego przez PWD- Placówka Wsparcia Dziennego),
- 4) 7.651,00.- zł - zwiększa się plan tytułu dotacji w zakresie dodatków mieszkaniowych,
- 5) 46,00.- zł - zwiększa się plan z dotacji w zakresie Karty Dużej Rodziny,
- 6) 9.061,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu wpłat za usuwanie azbestu w zakresie gospodarki odpadami,
- 7) 5.950,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu wpływów z różnych dochodów w zakresie oświetlenia (do wykonania).

WYDATKI BIEŻĄCE

- 1) 1.300,00.- zł - przesunięcie między działami (Obrona narodowa - Pozostałe wydatki obronne), na (Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - Ochotnicze straże pożarne),
- 2) 10.000,00.- zł – zwiększa się plan z tytułu zakupu usług pozostałych w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami,
- 3) 23.939,00.- zł - zmniejsza się plan z tytułu podatku VAT w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami,
- 4) 90.000,00.- zł - zmniejsza się plan z tytułu zakupu usług pozostałych w zakresie administracji publicznej,
- 5) 5.000,00.- zł - zmniejsza się plan z tytułu podróży służbowych krajowych w zakresie administracji publicznej,
- 6) 10.000,00.- zł - zmniejsza się plan z tytułu różnych wydatków na rzecz osób fizycznych w zakresie administracji publicznej - pozostała działalność,
- 7) 74.000,00.- zł - zmniejsza się plan z tytułu poręczeń i gwarancji,
- 8) 6.000,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu zakupu środków dydaktycznych i książek w Szkołach podstawowych (Sz P Powidzko, Barkowo, Żmigród),
- 9) 7.501,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu świadczeń społecznych w zakresie dodatków mieszkaniowych,
- 10) 150,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu zakupu materiałów i wyposażenia w zakresie dodatków mieszkaniowych,
- 11) 46,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu zakupu materiałów i wyposażenia w zakresie Karty Dużej Rodziny,
- 12) 100.000,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu zakupu usług pozostałych w zakresie gospodarki ściekowej i ochrony wód,
- 13) 2.200,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu zakupu usług remontowych w zakresie oświetlenia ulic, placów i dróg,
- 14) 4.700,00.- zł - zwiększa się plan z tytułu zakupu usług pozostałych w zakresie oświetlenia ulic, placów i dróg.

FUNDUSZ SOŁECKI

- 1) Dokonuje się przesunięć między działami, rozdziałami i paragrafami zgodnie z:
160,00.- zł - przesunięcie między paragrafami w rodz. Utrzymanie zieleni w miastach i wsiach w planie wydatków funduszu sołeckiego sołectwa Gatka - 90,00.- zł, Morzęcino - 70,00.- zł,
- 2) 4.900,00.- zł - przesunięcie między działami z Obiekty sportowe na Utrzymanie zieleni w miastach i gminach - zakup materiałów i wyposażenia - 2.900,00.- zł, oraz Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby - zakup materiałów i wyposażenia - 2.000,00.- zł - dotyczy sołectwa Garbce.

Burmistrz Robert Lewandowski poinformował o zadaniu inwestycyjnym rozpisany przetargu na drogę Niezgoda –Grabówka. Wpłynęło sześć ofert, z których najtańsza oferta jest za 668 tys. zł. Termin wykonania zadania do 15 października br. Firma realizująca zadanie DOWBUR Gostyń.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz poddał projekt uchwały pod głosowanie .

Uchwałę podjęto: **12** głosami „za”

0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące”

Nadano uchwale kolejny właściwy nr **0007.XIX.156.2016**

Przewodniczący rady Jan Czyżowicz przeszedł do ostatniego punktu porządku

obrad zamknięcia sesji.

ZAMYKAM XIX SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE

Na tym zakończono posiedzenie o godz.16¹⁵.

Protokołowała

M. Schnitze

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Żmigrodzie
Jan Czyżowicz