

Żmigród, dnia 8 maja 2017 r.

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195 ze zm.) uprzejmie zawiadamiam, że Państwa petycja z dnia 27 kwietnia 2017 r. (data wpływu do tut. Urzędu 27.04.2017 r. – L.dz. 4392) w sprawie zainstalowania progów zwalniających ruch samochodowy na osiedlu rybackim; wzdłuż drogi gminnej nr 102918 D, usytuowanej na działkach ew. nr 500 i 616 AM-1 Obręb Radziądz - została rozpatrzona **negatywnie**.

UZASADNIENIE

Rozpatrując Państwa petycję, informujemy, iż bezpieczeństwo naszych mieszkańców oraz użytkowników dróg jest dla Gminy Żmigród najważniejsze. Faktem przemawiającym za tym stwierdzeniem jest chociażby wprowadzenie na przedmiotowej drodze gminnej nr 102918 D ograniczenia prędkości do 40 km na godzinę. To działania prowadzi do polepszenia bezpieczeństwa użytkowników szeroko rozumianego ruchu.

Informujemy również, iż nie widzi się konieczności montażu progów zwalniających na drodze gminnej (działka ew. nr 500 i 616 AM-1 Obręb Radziądz), w zaznaczonej na mapie lokalizacji. Montaż dużej ilości progów na jednej drodze, w tak bliskiej odległości jest dużym utrudnieniem podczas chociażby odśnieżania ulicy, tuż za nimi. Istotne znaczenie ma także bardzo szybki dojazd odpowiednich służb do osoby potrzebującej pomocy, gdzie liczy się każda sekunda, a przejazd przez progi zwalniające wydłuża czas dojazdu. Duży dyskomfort odczuwają także osoby bardzo schorowane, przewożone przez karetkę pogotowia przez przedmiotowe progi.

Podkreślamy, że do negatywnych skutków montowania progów zwalniających możemy również zaliczyć:

1. zwiększenie hałasu i drgań w okolicy - szczególnie uciążliwe dla posesji znajdujących się w bliskości zamontowanego progów,

2. ponadnormatywna emisja spalin pojazdów które przekraczają próg i tuż po jego przekroczeniu,
3. zagrożenie dla rowerzystów którzy przekraczają próg oraz innych kierujących pojazdami jednośladowymi,
4. negatywne oddziaływanie na konstrukcję drogi oraz na urządzenia znajdujące się w drodze - sieci wodociągowe i kanalizacyjne, sieci gazowe,
5. utrudnienia związane z prawidłowym odśnieżaniem jezdni i częste uszkodzenia progów listwowych przy odśnieżaniu,
6. utrudnienia w prawidłowym odwodnieniu drogi,
7. częste rozjeżdżanie poboczy i chodników przez kierowców wymijających progi.

Biorąc pod uwagę opisywane wyżej argumenty przemawiające za odstąpieniem od zamontowania przedmiotowych progów zwalniających, nie widzi się konieczności ich montażu.

Rozpatrując kwestię nagminnego łamania przepisu ograniczenia prędkości przez użytkowników pojazdów mechanicznych, informujemy, iż zgłosimy ten problem na Policję, aby zostały podjęte działania prewencyjne, bądź karne wobec tych łamiących prawo kierowców. Według nas ograniczenie prędkości do 40 km/h na przedmiotowej drodze jest wystarczające i to ustawodawca uznał ją za bezpieczną, i z taką prędkością powinni poruszać się użytkownicy pojazdów.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie niniejszego pisma.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

BURMISTRZ

mgr inż. Robert Lewandowski

