

Uchwała nr V/92/2018
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 26 kwietnia 2018 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Żmigród sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Żmigród za 2017 rok

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

1. Ewa Pudło - przewodnicząca,
2. Joanna Radziejka - członek,
3. Henryk Kamieniecki - członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Żmigród sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Żmigród za 2017 rok.

Uzasadnienie

I. Stosownie do przepisów art. 267 ust.1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077) - zwanej "u.f.p.", zarząd jednostki samorządu terytorialnego (j.s.t.), w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu j.s.t., zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu powiatu, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, a także wykaz jednostek budżetowych, o których mowa w art. 223 u.f.p.

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2017 r. oraz w przedłożonym 29 marca 2018 r. przez Burmistrza Gminy Żmigród sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Żmigród za 2017 rok.

II. Badając sprawozdanie z wykonania budżetu pod względem formalno - prawnym Skład Orzekający stwierdził jego zgodność z wymogami określonymi w art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz art. 269 u.f.p. W sprawozdaniu przedstawiono planowane i zrealizowane wielkości budżetu w szczególności określonej w wymienionych przepisach.

III. Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń podjętych przez organy gminy w roku budżetowym. W sprawozdaniu przedstawiono wielkości dochodów i wydatków przyjęte przez Radę w uchwale budżetowej oraz zestawienie dokonanych zmian budżetu.
2. Wielkości budżetu prezentowane Radzie Miejskiej przez Burmistrza, są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych.
3. Wykonanie subwencji z budżetu państwa jest zgodne z kwotami określonymi przez Ministra Finansów.
4. Dochody budżetowe zrealizowano w wysokości 67.611.513,58 zł (93,15% planu). Dochody bieżące wyniosły 60.292.284,55 zł (97,91% planu), natomiast dochody majątkowe uzyskano w kwocie 7.319.229,03 zł (66,52% planu). W części opisowej przedstawiono dochody uzyskane z poszczególnych źródeł i według działów klasyfikacji budżetowej oraz wyjaśniono przyczyny odchylenia od planu. Podano skutki finansowe obniżenia przez Radę Miejską górnych stawek podatkowych i wprowadzenia zwolnień, a także skutki finansowe decyzji organu podatkowego

- o udzieleniu ulg w zaplacie podatków. Poinformowano o kwotach zaległości w podatkach, opłatach i innych należnościach oraz o czynnościach podejmowanych w celu ich wyegzekwowania.
5. Wydatki budżetowe ogółem wykonano w wysokości 69.964.601,59 zł (92,64% planu), w tym wydatki bieżące 57.499.298,83 zł (95,31% planu), a wydatki majątkowe w wysokości 12.465.302,76 zł (82,03% planu). W części opisowej przedstawiono, według działów klasyfikacji budżetowej, kwoty wydatków bieżących poniesionych na wykonane zadania gminy. W odrębnej części szczegółowo omówiono zrealizowane wydatki na zadania i zakupy inwestycyjne, w tym rzeczowe wykonanie zadań oraz zaawansowanie ich realizacji.
 6. W okresie sprawozdawczym poniesiono wydatki z tytułu odsetek (§ 4580 Pozostałe odsetki) w wysokości 23.349,29 zł.
 7. Nadwyżka operacyjna budżetu, liczona jako różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi, wyniosła 2.792.985,72 zł. Oznacza to, że zachowany został wymóg art. 242 ust. 2 u.f.p., zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.
 8. Wykonana za 2017 rok relacja dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu ogółem, o której mowa w art. 243 u.f.p. wyniosła 5,64%, przy planowanej na poziomie 3,24%.
 9. W okresie sprawozdawczym na obsługę długu wydatkowano 2.335.638,15 zł, co stanowiło 3,22% planowanych dochodów.
 10. W wyniku realizacji przedstawionych kwot dochodów i wydatków powstał deficyt w wysokości 2.353.088,01 zł, przy planowanym w wysokości 2.943.012 zł.
 11. Gmina w 2017 r. dokonała spłaty rat kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wykupu papierów wartościowych w kwocie 964.988 zł.
 12. Gmina na dzień 31 grudnia 2017 r. posiadała zadłużenie w wysokości 33.235.928 zł, co w stosunku do wykonanych dochodów stanowi 49,16%. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.
 13. W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono realizacji wydatków powyżej ustalonego planu.
 14. Ze sprawozdania wynika, że dochody z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wyniosły 272.642 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie zadań w zakresie zwalczania narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi (kwota wydatków 282.901 zł).
 15. W 2017 r. wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska wyniosły 39.278,38 zł, natomiast wydatki związane z ochroną środowiska 32.672,03 zł.
 16. Z danych zawartych w sprawozdaniach Rb-27S i Rb-28S wynika, że dochody uzyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły 1.951.723 zł (rozdział 90002 §0490), natomiast wydatki związane z gospodarką odpadami (rozdział 90002) 2.171.628,53 zł.

Skład Orzekający po dokonaniu analizy sprawozdania z wykonania budżetu postanowił jak w sentencji. Jednocześnie wskazuje, że ocena wydatkowania środków budżetowych pod względem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Pudło