

**UCHWAŁA NR 0007.XXXIX.345.2018
RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE**

z dnia 28 czerwca 2018 r.

**w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności rozporządzenia
Rady Ministrów z Konstytucją RP**

Na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 w związku z art. 188 pkt 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 02 kwietnia 1997 roku (Dz.U.1997.78.483) Rada Miejska w Żmigrodzie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r., poz. 936) z art. 2, art. 7 i art. 24 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz.U. 2005.90.759) oraz art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 2 i art. 6 ust. 2 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu z dnia 15 października 1985 roku i ratyfikowanej przez Rzeczypospolitą Polską (Dz.U.1994, Nr 124, poz.607) oraz art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych w zakresie obniżenia wysokości minimalnego i maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego wybranych grup pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Żmigrodzie

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żmigrodzie


mgr inż. Jan Czyżowicz

Uzasadnienie

Rada Ministrów wydając rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych (DZ.U. z 2018, poz. 936) nie uwzględniła norm konstytucyjnych. W kontekście art. 1 Konstytucji RP, który stanowi, że „Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli” oraz art. 2 Konstytucji, który mówi, że „Rzeczpospolita jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej” na szczególną uwagę zasługuje art. 24 zd. 1 Konstytucji RP, zgodnie z którym „praca znajduje się pod ochroną Rzeczypospolitej Polskiej”. Przepis ten powinien być brany pod uwagę w szczególności w sytuacji podejmowania działań mających na celu pogorszenie sytuacji prawnej pracownika, w tym obniżenie jego wynagrodzenia.

Rozporządzenie, w ostatecznym kształcie, nie zostało poddane konsultacjom i uzgodnieniom z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dlatego tryb w jakim wydano rozporządzenie należy uznać za niezgodny z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Wydając rozporządzenie Rada Ministrów była zobowiązana wziąć w szczególności pod uwagę (zgodnie z art. 37 ust.2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych) rodzaj realizowanych zadań i charakter wykonywanych czynności na poszczególnych stanowiskach oraz potrzebę posiadania przez pracownika samorządowego umiejętności zawodowych i niezbędnego doświadczenia. Przez zmianę wynagrodzenia pracownikowi zatrudnionemu na podstawie wyboru dochodzi do sytuacji, w której pracownik wykazujący się dobrymi efektami pracy, zostaje ukarany obniżeniem wynagrodzenia, które zostało mu przyznane na początku kadencji na okres jej trwania. Zmiany w wysokości wynagrodzenia nie znajdują żadnego merytorycznego uzasadnienia. W szczególności pozostają w całkowitym oderwaniu od rodzaju realizowanych zadań, charakteru czynności wykonywanych na stanowiskach objętych obniżeniem wynagrodzenia, zakresu ograniczeń związanych z pełnieniem określonych funkcji publicznych (w trakcie ich pełnienia oraz po ich zakończeniu) – kwestie te bowiem nie uległy zmianie. Tym samym wybrane grupy pracowników samorządowych, wykonując ten sam zakres obowiązków i ponosząc tę samą odpowiedzialność, bez zaistnienia jakichkolwiek przesłanek merytorycznych, mają otrzymać podczas trwania kadencji niższe niż dotychczas wynagrodzenie, pomimo powszechnego wzrostu minimalnego oraz średniego wynagrodzenia, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym.

Należy także podkreślić, że w/w rozporządzenie jest sprzeczne z Europejską Kartą Samorządu Lokalnego przyjętą przez Stałą Konferencję Gmin i Regionów Europy przy Radzie Europy w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (DZ.U. z 1994 r. nr 124, poz. 607), w tym z zapisami art.7 ust.1 ESKL, który stanowi, iż status przedstawicieli wybieranych do władz lokalnych powinien im zapewniać swobodne wykonywanie mandatu. Status ten powinien zapewnić w szczególności odpowiednie wynagrodzenie za wykonywaną pracę, jak również odpowiednie ubezpieczenie społeczne (art.7 ust.1 ESKL).

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych zostało przygotowane i procedowane bez uzasadnienia merytorycznego, z brakiem poszanowania praw nabytych przez pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru. Rozporządzenie nie uwzględnia norm konstytucyjnych. Dlatego podjęcie uchwały uważa się za uzasadnione.