

Uchwała Nr 0007.V.31.2019
Rady Miejskiej w Żmigrodzie
z dnia 28.02.2019r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa
w Sołectwie Żmigródek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 994 ze zm.) i § 14 ust. 1 Statutu Sołectwa Żmigródek (uchwały nr 174/XX/04 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 czerwca 2004r. w sprawie Statutu Sołectwa Żmigródek (Dz. Urz. Wojew. Dolnośląskiego z 2004r. Nr 208 poz. 3283), Rada Miejska w Żmigrodzie, uchwała co następuje:

§ 1. Odrzuca się protest wyborczy dotyczący wyboru sołtysa w Sołectwie Żmigródek, wniesionego w dniu 23 stycznia 2019r. przez [REDAKTOR]. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Żmigród.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
w Żmigrodzie
Halina Szaniawska

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2019 roku do Rady Miejskiej w Żmigrodzie wypłynął protest wyborczy [REDAKTION]. Autor protestu zarzuciła, że w wyborach sołeckich w Żmigrodku w dniu 21 stycznia 2019 roku, brały udział osoby, który nie zamieszkują na terenie sołectwa.

W związku z tym połączone komisje Rady Miejskiej w Żmigrodzie przeprowadziły postępowanie mające na celu wyjaśnienie wszystkich okoliczności podniesionych w proteście.

Sprawdzono zgodność zebrania wiejskiego ze Statutem sołectwa oraz z art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. 2018, poz. 994 ze zm.*).

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień co do samego sposobu głosowania. Została powołana Komisja Skrutacyjna spośród uprawnionych uczestników zebrania. Osoby te nie kandydowały ani na sołtysa ani na członka Rady Sołeckiej. Nie stwierdzono naruszenia art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. 2018, poz. 994, ze zm.*). Mieszkańcy wybierali Sołtysa spośród nieograniczonej liczby kandydatów zgłoszonych bezpośrednio przez uprawnionych uczestników zebrania. Głosowanie było: tajne - ponieważ karty do głosowania były zbierane do urny wyborczej oraz bezpośrednio - gdyż każdy obecny na zebraniu mieszkaniec uprawniony do głosowania oddał głos osobiście. Sołtysem został kandydat, który uzyskał największą liczbę głosów.

Odnosząc się do stawianych w proteście zarzutów wskazać należy, że w myśl przepisu art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Odwołanie się do kryterium zameldowania na pobyt stały jako warunku uczestniczenia i korzystania z pełnych uprawnień w zebraniu wiejskim, jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 22.08.1996 r., [SA/Gd 1956/95](#), OwSS 1997/1, poz. 17, narusza prawo. Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „dane z ewidencji mogą być pomocne w ustaleniu charakteru pobytu osoby na terenie sołectwa, nie przesądzają one jednak o tych uprawnieniach”. Użycie w tym przepisie terminu „mieszkaniec” wskazuje, iż ustawodawca odwołał się do kategorii zamieszkania. Ta kategoria cywilnoprawna, polegająca na „dopełnieniu administracyjnoprawnego obowiązku zameldowania może być oceniana tylko jako dowód, ale nie jest jedyną i wystarczającą przesłanką do stwierdzenia czynnego i biernego prawa wyborczego” Art. 36 ust. 2 u.s.g. wskazuje, że czynne prawo wyborcze przysługuje stałym mieszkańcom sołectwa uprawnionym do głosowania, zaś biernie prawo wyborcze posiada nieograniczona liczba kandydatów. Ponadto statuuje, że wybór sołtysa oraz członków rady sołeckiej następuje w głosowaniu tajnym i bezpośrednim.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej, które odbyły się w Żmigrodku w dniu 21 stycznia 2019 roku przeprowadzone zostały przy zachowaniu obowiązujących przepisów, zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Tym samym za nieuprawnione należy uznać twierdzenia skarżącego o uznanie wspomnianych wyborów za nieważne. Statut Sołectwa Żmigrodek nie uzależnia korzystania z czynnego prawa wyborczego od ujawniania w rejestrze wyborców. Przyjęcie, że biernie i czynne prawo wyborcze przysługuje tylko osobom wpisanym do rejestru, jest niezgodne ze statutem sołectwa i narusza obowiązujące prawo.

Skoro mieszkańcy Sołectwa Żmigródek posiadający czynne prawo wyborcze mieli zagwarantowany udział w wyborach sołtysa i z tego prawa skorzystali opowiadając się za jednym z kandydatów, to tym samym nie można stawiać zarzutu nieważności wyborów. Na marginesie należy zauważyć, że z uwagi na rozkład głosów, podnoszona przez skarżącego okoliczność, że dwie osoby spośród głosujących nie zamieszkują na terenie sołectwa, pozostaje bez wpływu na wynik głosowania. Posiadanie lub ewentualny brak zameldowania nie decyduje o fakcie zamieszkiwania na terenie sołectwa a tym samym pozostaje bez wpływu na posiadanie bądź nie czynnego prawa wyborczego. Czynne prawo wyborcze jest bowiem ściśle powiązane z faktem zamieszkiwania w danej wsi (miejscowości), określanego przy pomocy art. 25 KC oraz cenzusem wieku.

Z tych też względów komisje Rady Miejskiej w Żmigrodzie stwierdziły, że brak jest podstaw do uwzględnienia wyżej wskazanego protestu wyborczego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
w Żmigrodzie
Halina Szaniawska