



Gmina Żmigród  
Plac Wojska Polskiego 2-3  
55-140 Żmigród  
tel. 71 385 30 50  
e-mail: [urząd@zmigrod.com.pl](mailto:urząd@zmigrod.com.pl)

Żmigród, 15.04.2019 r.

IRL.271.2.2019(2)

### Do wiadomości wszystkich Wykonawców

#### Dotyczy przetargu: Przebudowa drogi gminnej Łapczyce – Kliszkowice Małe

Zgodnie z art. 38 ust. 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) Zamawiający – Gmina Żmigród przedstawia odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie 1: Dotyczy § 1 projektu umowy

Wnosimy o wskazanie hierarchii dokumentów celem uniknięcia sporów w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami, który z nich jest wiążący.

Odpowiedź: Hierarchia dokumentów zgodna z kolejnością ich podania w § 1.

Pytanie 2: Dotyczy § 2 ust. 15 projektu umowy

Wnosimy o wprowadzenie zapisu dającego Wykonawcy możliwość wyboru przedłożenia dowodów zapłaty zamiast oświadczeń podwykonawców, z uwagi na długotrwałość procesu uzyskiwania takich oświadczeń, a dowody zapłaty są wystarczającym potwierdzeniem dokonania płatności.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości przedłożenia dowodów zapłaty tylko oświadczenia podwykonawców.

Pytanie 3: Dotyczy § 2 ust. 17 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie z uwzględnieniem zapisów ust. 19 i 20.

Odpowiedź: W przypadku wątpliwości co do zapłaty bezpośredniego wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy zastosowanie mają zapisy z ust. 19 i 20.

Pytanie 4: Dotyczy § 3 ust. 2 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie na „pisemnego” wezwania.

Odpowiedź: Zapis wezwania „pisemnego” zostanie dodany do umowy przed jej podpisaniem.

Pytanie 5: Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 1) projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie straty i uszkodzenia „powstałe z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź: Straty i uszkodzenia jakie zaistnieją na placu budowy z winy Wykonawcy wobec osób trzecich.

Pytanie 6: Dotyczy § 5 ust. 2 pkt 14) projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie nastąpi odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu.

Odpowiedź: Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu następuje niezwłocznie przez osoby nadzorujące realizację zadania.

Pytanie 7: Dotyczy § 5 ust. 2 pkt 22) projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie, iż Zamawiający wykona prace na koszt Wykonawcy po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapis „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy” zostanie dodany do umowy przed jej podpisaniem.

Pytanie 8: Dotyczy § 6 ust. 1 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy kwotę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie budzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie podwyższy kwoty brutto.

Pytanie 9: Dotyczy § 7 ust. 1 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu- określenie odbioru jako „bezusterkowego” jest niezgodne z przepisem art. 647 k.c., w którym to ustawodawca posłużył się pojęciem "odbioru robót", nie zaś "bezusterkowego odbioru". Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź: Zapis „bezusterkowy” zostanie usunięty z umowy przed jej podpisaniem.

Pytanie 10: Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 2) ppkt d) projektu umowy

Wnosimy o możliwość dostarczenia wedle wyboru Wykonawcy dowodów zapłaty lub oświadczeń podwykonawców z uwagi na czasochłonność procesu uzyskiwania oświadczeń podwykonawców, który jest niekiedy utrudniony w przypadku, gdy podwykonawca nie posiada już interesu w stosunku do Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości przedłożenia dowodów zapłaty tylko oświadczenia podwykonawców.

Pytanie 11: Dotyczy § 8 ust. 1 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu- określenie odbioru jako „bezusterkowego” jest niezgodne z przepisem art. 647 k.c. , w którym to ustawodawca posłużył się pojęciem "odbioru robót", nie zaś "bezusterkowego odbioru". Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź: Zapis „bezusterkowy” zostanie usunięty z umowy przed jej podpisaniem.

Pytanie 12: Dotyczy § 8 ust. 2 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku, gdy rodzaj wad/ technologia ich usuwania będzie wymagała ustalenia dłuższego terminu na ich usunięcie Zamawiający przedłuży 7 dniowy termin?

Odpowiedź: Wykonawca w ciągu 7 dni musi przystąpić do usuwania wad. Jeśli z przyczyn technologicznych nie będzie możliwe usunięcie wad w terminie 7 dni to termin ten będzie dłuższy po udowodnieniu tego faktu przez Wykonawcę. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas usuwania wad i usterek.

Pytanie 13: Dotyczy § 9 ust. 4 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od rozpoczęcia Zamawiający dokona odbioru.

Odpowiedź: W § 9 ust. 4 zostanie wprowadzony następujący zapis: „Czynności odbioru rozpoczną się w ciągu 7 dni od daty zgłoszenia o gotowości do odbioru, a zakończą w ciągu 14 dni od dnia rozpoczęcia czynności odbioru”.

Pytanie 14: Dotyczy § 9 ust. 7 pkt 1) projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie zapisu: jeżeli wady nie nadają się do usunięcia lecz umożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający ma prawo do odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy odpowiednio do utraconej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów § 9 ust. 7 pkt 3)

Pytanie 15: Dotyczy § 9 ust. 7 pkt 3) projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu poprzez wskazanie, że Zamawiający może od umowy odstąpić jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów § 9 ust. 7 pkt 3)

Pytanie 16: Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 1) projektu umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych.

Pytanie 17: Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 2) projektu umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w usunięciu wad.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych.

Pytanie 18: Dotyczy § 12 ust. 3 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie na „pisemnego” wezwania.

Odpowiedź: Zapis wezwania „pisemnego” zostanie dodany do umowy przed jej podpisaniem.



Gmina Żmigród  
Plac Wojska Polskiego 2-3  
55-140 Żmigród  
tel. 71 385 30 50  
e-mail: [urząd@zmigrod.com.pl](mailto:urząd@zmigrod.com.pl)

Pytanie 19: Dotyczy § 13 ust. 2 pkt 1) projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie na „pisemny” wniosek.

Odpowiedź: Zapis „pisemny wniosek” zostanie dodany do umowy przed jej podpisaniem.

Pytanie 20: Dot. §III pkt. 8 SIWZ oraz pkt. 9 formularza ofertowego

1) Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca jest zobligowany do podania w formularzu ofertowym nazw podwykonawców (nie będących podmiotami na zasobach których powołuje się wykonawca).

2) Z jakimi konsekwencjami musi liczyć się wykonawca, który nie poda nazw podwykonawców?

Odpowiedź: Wykonawca nie musi podawać nazw podwykonawców (nie będących podmiotami na zasobach których powołuje się wykonawca). Niepodanie nazw podwykonawców w formularzu ofertowym nie rodzi żadnych konsekwencji.

Pytanie 21: Dotyczy D.05.03.01, D.05.03.05.02. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z aktualnymi WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku. Zastosowanie w przedmiotowej SST wymagań zawartych w WT1, WT2 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza projektowanie MMA zgodnie z wytycznymi WT-1 i WT-2 z 2014 r.

Pytanie 22: Czy Wykonawca ma także wycenić oznakowanie pionowe zgodnie z załączoną dokumentacją projektową?

Odpowiedź: Tak. Wykonawca ma wycenić w ofercie wykonanie oznakowania pionowego.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

Joanna Motowarska  
SEKRETARZ