

UCHWAŁA NR 0007.XV.207.2020
RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE
z dnia 28 lutego 2020r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego unieważnienia wyboru sołtysa
w sołectwie Morzęcino**


Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), Rada Miejska w Żmigrodzie, uchwała co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie unieważnienia wyboru sołtysa w sołectwie Morzęcino, wszczętego w oparciu o wniosek [REDAKTOR] [REDAKTOR] uznaje się wybór sołtysa za ważny z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Żmigrodzie do poinformowania [REDAKTOR] o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Żmigrodzie
mgr inż. Jan Czyżowicz



UZASADNIENIE

20 grudnia 2019 r. do Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie wpłynął wniosek [REDAKTOR] o unieważnienie wyników wyborów na sołtysa w sołectwie Morzęcino, które odbyły się 18 grudnia 2019 r. Wniosek został przekazany zgodnie z kompetencjami Radzie Miejskiej w Żmigrodzie.

W dniu 30 grudnia 2019r. [REDAKTOR] osobiście skierował wniosek tej samej treści do Rady Miejskiej w Żmigrodzie.

Jako podstawę do unieważnienia wniosku wskazał następujące argumenty:

1. W głosowaniu wzięły udział osoby niezameldowane na terenie sołectwa;
2. Data głosowania była niezgodna ze statutem i prawem wyborczym;
3. Wybory nie były tajne.

Uchwałą nr 0007.XIV.189.2020 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 stycznia 2020 r. rada zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli wyjaśniającej oraz zobowiązała komisję do przedstawienia wyników kontroli.

Członkowie Komisji Rewizyjnej spotkali się na posiedzeniu 10 lutego 2020 r. Na posiedzenie został zaproszony Skarżący – [REDAKTOR], który mimo prawidłowego zawiadomienia o jego terminie i miejscu, nie stawił się.

Komisja zapoznała się z treścią wniosku Skarżącego o unieważnienie wyborów, które odbyły się 18 grudnia 2019 r. w Sołectwie Morzęcino oraz zbadała szczegółowo dokumentację z wyborów, w celu stwierdzenia, czy doszło do zarzucanego przez niego naruszenia przepisów prawa, określających organizację i przebieg wyborów w sposób, który miał wpływ na ich wyniki, a tym samym powinien skutkować ich unieważnieniem.

Komisja stwierdziła, co następuje:

1. W spisie wyborców, przygotowanym na podstawie rejestru wyborców, znalazło się 37 osób. Na listę obecności sporządzoną podczas Zebrania wpisało się 38 osób, z których 10 złożyło oświadczenia o następującej treści:

„Ja niżej podpisany/a oświadczam, że jestem mieszkańcem Sołectwa Morzęcino i zamieszkuję pod adresem(…)”.

Każde oświadczenie zostało własnoręcznie podpisane przez składającego. Prawdziwość oświadczeń została potwierdzona przez inne osoby (w większości przypadków były to dwie osoby, w jednym przypadku – trzy osoby). W każdym przypadku przynajmniej jedna z osób potwierdzających była uwidoczniiona w spisie wyborców.

Spośród osób, które podpisały się na liście obecności, pięć osób nie zostało ujętych w spisie wyborców, ani też nie złożyło oświadczeń, o których mowa powyżej, z czego dwie osoby zameldowane były obszarze Sołectwa czasowo, a trzy osoby nie były zameldowane.

Zgodnie z § 18 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Żmigrodzie nr 0007.V.66.2019 z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie nadania statutu Sołectwa Morzęcino: „*uprawnionymi do głosowania są stali mieszkańcy Sołectwa, posiadający czynne prawo wyborcze do Rady*”.

Komisja Rewizyjna nie była w stanie jednoznacznie ustalić, czy wspomniane wyżej trzy niezameldowane osoby spełniały wskazany wyżej warunek stałego zamieszkiwania w sołectwie.

Nadmienić w tym miejscu trzeba, że zgodnie z art. 25 ustawy - kodeks cywilny: „miejszem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu”, czyli mieszkańcem danej miejscowości jest osoba, która w niej przebywa (*corpus*), a jej zamierzeniem jest przebywanie w niej na stałe (*animus*).

Komisja przeanalizowała jednakże wynik głosowania w wyborach na Sołtysa Sołectwa Morzęcino i stwierdziła, że różnica głosów pomiędzy kandydatami wynosiła 6. Nawet zatem gdyby uznać głosy trzech osób, które nie były zameldowane i nie podpisały oświadczeń za nieważne, a to z uwagi na niespełnianie przez nie warunku, o którym mowa w § 18 ust. 2 Statutu Sołectwa Morzęcino, to wynik wyborów pozostałby bez zmian.

W takim stanie rzeczy, w opinii Komisji Rewizyjnej, zarzut Skarżącego, dotyczący udziału w głosowaniu osób nieuprawnionych, nie może stanowić podstawy do unieważnienia wyborów.

2. W ocenie Komisji Rewizyjnej bezzasadny jest zarzut Skarżącego dotyczący daty głosowania. Przepis art. 35a ustawy o samorządzie gminnym nie nakłada bowiem obowiązku wyznaczania terminu wyborów do organów jednostek pomocniczych w dni wolne od pracy. Statut Sołectwa Morzęcino również nie zawiera takiego postanowienia.

3. Statut Sołectwa Morzęcino nie przewiduje ponadto szczególnych wymagań formalno-organizacyjnych w przedmiocie zapewnienia tajności wyborów. Z tego też względu nie sposób przesądzić, że zasada tajności wyborów została istotnie naruszona.

Należy jednakże zauważyć, że żadna z uczestniczących w wyborach osób nie zgłaszała zastrzeżeń dotyczących zapewnienia tajności wyborów ze względu na warunki lokalowe miejsca, w którym zostały one zorganizowane, czy też wyręczenia wyborców w oddaniu głosu.

Niepodważalnych dowodów zarówno na zaistnienie takich okoliczności, jak i na wpłynięcie przez nie na wynik wyborów nie przedstawił także Skarżący.

Należy także podkreślić, że Przewodniczący Zebrania przed głosowaniem poinformował szczegółowo zabranych o trybie wyborów i nikt z zebranych także nie wniósł żadnych uwag.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna, po zbadaniu sprawy, na posiedzeniu wszystkich komisji w dniu 27 lutego 2020 r. zarekomendowała uznanie wniosku [REDAKTOWANE] za bezzasadny.

W oparciu o tę rekomendację Rada Miejska w Żmigrodzie uznała wniosek [REDAKTOWANE] za bezzasadny.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Żmigrodzie
mgr inż. Jan Czyżowicz