



ŻMIGRÓD

Urząd Miejski w Żmigrodzie
Plac Wojska Polskiego 2-3
55-140 Żmigród
tel. 71 385 30 50
e-mail: urząd@zmigrod.com.pl

Żmigród, 19.08.2020 r.

IRL.271.3.2020(1)

Do wiadomości wszystkich Wykonawców

Dotyczy przetargu: Remont drogi gminnej Osiek - Bukołowo

Zgodnie z art. 38 ust. 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający – Gmina Żmigród przedstawia odpowiedzi na zadane pytania.

1. Czy za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się dzień skutecznego zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru?

Odpowiedź: Czynności odbiorowe odbędą się zgodnie z par. 6 umowy i jeżeli zostaną spełnione wszystkie zapisy (Wykonawca fizycznie wykona wszystkie prace budowlane i dostarczy wszystkie dokumenty wskazane przez Zamawiającego w zawiadomieniu o terminie rozpoczęcia czynności odbiorowych) to termin wykonania przedmiotu umowy zostanie uznany jako dzień skutecznego zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru.

2. Wykonawca wnosi o uregulowanie odpowiedzialności za przekroczenie terminów umownych na zasadzie zwłoki w miejsce odpowiedzialności za opóźnienie, tj. zmiany w par 9 ust. 1 lit. a - c wzoru umowy.. W sytuacji w której Zamawiający odmówi zmiany, wnosimy o odpowiedź, czy Zamawiający zamierza karać Wykonawcę za przekroczenie terminów umownych z przyczyn od niego niezależnych? Jeżeli Zamawiający zamierza karać Wykonawcę również za przekroczenie terminów z przyczyn od niego niezależnych wskazujemy, iż na niewłaściwość takiego rozwiązania wskazał m.in. SA w Białymstoku w wyroku z dnia 16.04.2019 r. sygn. akt I ACa 802/18 podnosząc: *Strony zatem nie mogą w umowie tak rozszerzyć odpowiedzialności dłużnika z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania ani dotyczącej kary umownej, by jej zakres był sprzeczny z naturą odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie zobowiązania oraz z naturą kary umownej. Nie mogą więc przyjąć, że dłużnik będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel, kara umowna bowiem jest sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika. Kara umowna - zgodnie z art. 483 i 484 k.c. - pełni funkcje odszkodowawczo-kompensacyjne, stymulujące dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania oraz represyjne. Jej istotą jest obciążenie dłużnika obowiązkiem zapłaty określonej kwoty za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez niego umowy,*



ŻMIGRÓD

Urząd Miejski w Żmigrodzie
Plac Wojska Polskiego 2-3
55-140 Żmigród
tel. 71 385 30 50
e-mail: urząd@zmigrod.com.pl

niezależnie od tego, czy wierzyciel poniósł szkodę. Niewątpliwie sprzeczne z tak ukształtowaną przez ustawodawcę istotą kary umownej byłoby przyjęcie obciążenia dłużnika karą umowną wtedy, gdy do niewykonania lub nienależytego wykonania umowy doszło z przyczyn obciążających wierzyciela.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w tym zakresie, o który wykonawca wnioskuje. Wykonawca będzie mógł uwolnić się od obowiązku zapłaty kar umownych, wykazując, że opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy/usunięciu wad i usterek jest skutkiem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności.

3. Dotyczy Projektu Umowy §5 ust. 17. Wykonawca prosi o zmianę zapisów w par. 5 ust. 17a), tak żeby to Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca składał oświadczenie o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia a nie dany pracownik. W związku z powyższym prosimy o zmianę na: „Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca w terminie do 7 dni licząc od dnia podpisania umowy będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów. W umowie z Wykonawcą będzie obowiązywał zapis „Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca w terminie do 7 dni licząc od dnia podpisania umowy będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia.”

4. Dotyczy Projektu Umowy §2ust. 1. Prosimy o wykreślenie w par. 2 ust. 1 w zdaniu pierwszym: „gwarancji ubezpieczeniowej” i pozostawienie treści tego ustępu w formie: „Wykonawca na okres trwania umowy wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 8% wynagrodzenia umownego w następującej formie:

Zgodnie z SIWZ pkt XV ust. 3 zabezpieczenie może być wniesione w jednej lub kilku formach a nie tylko w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

Odpowiedź: Słowa „gwarancji ubezpieczeniowej” w § 2 ust.1 zostały wpisane jako przykładowa forma wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie może być wniesione w jednej lub kilku formach zgodnie z SIWZ. Zapis z § 2 ust 1. zostanie odpowiednio zapisany przed podpisaniem umowy po zadeklarowanej formy wniesienia zabezpieczenia przez Wykonawcę.



ŻMIGRÓD

Urząd Miejski w Żmigrodzie
Plac Wojska Polskiego 2-3
55-140 Żmigród
tel. 71 385 30 50
e-mail: urząd@zmigrod.com.pl

5. Dotyczy D.05.03.05.01, D.05.03.05.02. Wymagania przedstawione dla kruszyw w pkt.2.3,tab.5 są niezgodne z przywołanym wyżej dokumentem WT1-2008. Zawartość SiO₂ jest cechą chemiczną mającą wpływ na przyleganie lepiszcza do kruszywa, ale kryterium dopuszczającym lub odrzucającym dane kruszywo jest badanie przyczepności lepiszcza do kruszywa wg PN-EN 12697-11, metoda A lub C, co wyraźnie zapisano w pkt. 2.4 niniejszej SST. Zgodnie z tym punktem można też dobrać i zastosować środek adhezyjny, w celu poprawy powinowactwa fizykochemicznego lepiszcza asfaltowego i kruszywa. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tabeli 5 (podział kruszyw ze względu na SiO₂) lub wyrażenie pisemnej zgody na stosowanie kruszyw zgodnych z WT1.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ze specyfikacji tabelę nr 5 (podział kruszyw ze względu na zawartość SiO₂). W receptach przedłożonych do zatwierdzenia należy zastosować środek adhezyjny właściwy do użytych kruszyw.

6. Dotyczy D.05.03.05.01, D.05.03.05.02. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1,WT2 -2008, co powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach (np. proponowana ilość asfaltu w warstwie ścieralnej będzie skutkować "odciskami" w nawierzchni). Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z aktualnymi WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek w oparciu o WT-1 i WT-2 z 2014 lub aktualnie obowiązujące.

Z poważaniem
Burmistrz Gminy Żmigród
Robert Lewandowski