

Urząd Miejski w Żmigrodzie
Wolynsko - Punkt Informacyjny
2015 -01- 2'0
L.dz. 618
Il. zał. 1 podpis 29



**MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**

DAP-WZPK.75.10.2015

KH-1967

21.01.2015
[Signature]

Warszawa, 2015-01-15

Burmistrz Żmigrodu

W związku z wnioskami z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie zaopiniowania projektów herbu, flagi, pieczęci i odznaki honorowej gminy Żmigród, stosownie do postanowień art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że przedłożone projekty opiniuję negatywnie.

Podstawę wyrażenia powyższej opinii stanowi uchwała Komisji Heraldycznej, która zawiera merytoryczną ocenę projektów w zakresie ich zgodności z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną.

W załączeniu przesyłam kopię w/w uchwały do stosownego wykorzystania.

Z poważaniem,

Minister Administracji i Cyfryzacji
[Signature]
Zastępca Dyrektora
Departamentu Administracji Publicznej

Do wiadomości:

1. Kancelaria Prezydenta RP, Biuro Kadr i Odznaczeń
2. Wojewoda Dolnośląski

Uchwała nr 138-1967/O/2014
Komisji Heraldycznej
z dnia 14 listopada 2014 r.
w sprawie projektów herbu, flagi, pieczęci i odznaki honorowej gminy Żmigród

Działając na podstawie art. 2a ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130 z późn. zm.) Komisja Heraldyczna postanawia:

§ 1

Wyrazić negatywną opinię w sprawie projektów herbu, flagi, pieczęci i odznaki honorowej.

§2

Uzasadnienie opinii, o której mowa w §1 zawiera załącznik do uchwały.

§3

Przekazać uchwałę ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej do stosownego wykorzystania.

Przewodniczący Komisji Heraldycznej


Paweł DUDZIŃSKI

Załącznik do uchwały nr 138-1967/O/2014

Proponowane projekty herbu, flagi, pieczęci i odznaki honorowej gminy Żmigród, jako nie spełniające warunków określonych w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130 z późn. zm.) Komisja Heraldyczna opiniuje negatywnie.

Miasto o historycznie udokumentowanych tradycjach sfragistycznych powinno posługiwać się znakiem, który będzie godnie reprezentował lokalną społeczność. Komisja Heraldyczna sugeruje odwołanie się do wzoru najstarszej znanej pieczęci reprodukowanej w opracowaniu M. Gumowskiego *Najstarsze pieczęcie miast polskich XIII i XIV w.* Toruń, tabl. XLV strona 261. Godło widniejące na zamieszczonym wizerunku pieczęci powinno zostać poddane poprawnej stylizacji heraldycznej. Godła stanowią: wieża o trójkątnym daszku, który jest zwieńczony kulą bez krzyżyka, smok przechodzący przez bramę, wieża umieszczona na wzgórzu. Projekt flagi nie budzi zastrzeżeń. Ponieważ Żmigród jest miastem o starych tradycjach Komisja Heraldyczna sugeruje powrót do tradycyjnego układu pieczęci (legenda od krzyżyka na godz. 12.00), wszystkie elementy godła w pieczęci oddane winny być tylko za pomocą linii konturowej.

Wniosek z proponowanym wzorem odznaki honorowej „Zasłużony dla Gminy Żmigród” jako niezgodny z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach oraz ze względu na liczne uchybienia zawarte w projektowanych przepisach o jej ustanowieniu, Komisja Heraldyczna w całości opiniuje negatywnie.

Komisja Heraldyczna informuje, że według zasad techniki prawodawczej przepisy redaguje się zgodnie z powszechnie przyjętymi regułami języka polskiego, zatem wielowyrazową nazwę własną wyróżnienia należy zapisać używając na początku wielkich liter dla wszystkich jej członów. Wiadomo, że odznaki honorowe nadaje się za zasługi, a ich nadanie czyni z osoby wyróżnionej, zasłużoną, stąd nie ma potrzeby podkreślania tego w nazwie. Prawidłowa nazwa proponowanej jako wyróżnienie odznaki winna brzmieć: **Odnaka Honorowa Gminy Żmigród** i taką należy posłużyć się konsekwentnie we wszystkich dokumentach. Według współczesnej ortografii oraz przepisów ustawy

o orderach i odznaczeniach z 16 października 1992 r. (Dz. U. Nr 90 poz. 450 ze zm.), nie stosuje się cudzysłowu w nazwach.

Komisja Heraldyczna zwraca uwagę, że zgodnie z przywołaną ustawą o orderach i odznaczeniach wyraz „wybitne” jest słownym wyróżnikiem zasług nagradzanych wyłącznie orderami, zatem w § 1 projektu uchwały zwrot ten należy pominąć, ewentualnie zastąpić innym, np. „szczególne”.

Co do proponowanego wzoru odznaki honorowej (§ 2 regulaminu), to nie sposób nie zauważyć, że jest to wzór oparty na masowo wykonywanych w okresie PRL odznakach za zasługi nie tylko dla miast, ale i nadawanych w różnych zakładach pracy. Zastosowany sposób zawieszenia na metalowej poprzeczce odpowiada systemowi wprowadzonemu w odznaczeniach sowieckich w 1938 r., ostatecznie wprowadzonemu do systemu odznaczeń państwowych PRL wraz z Medalem 10. lecia Polski Ludowej w 1954 r. i odtąd powielanemu w różnych odznakach typu „Zasłużony Górnik PRL” z 1955 r., czy „Zasłużony Trener” z 1985 r., nie ma to zatem nic wspólnego z tradycją odznak polskich.

Komisja Heraldyczna sugeruje przygotowanie nowego wzoru, który swoim wykonaniem będzie odpowiadać pojęciu odznaki honorowej. Każde wyróżnienie, także współcześnie projektowany znak o randze wyróżnienia regionalnego, jakim jest odznaka gminna, winien być z samej zasady dziełem sztuki medalierskiej, wytworem artystycznym wysokiej klasy.

Może to być jednostronny znak przypinany wprost do piersi, np. przy pomocy śrubki z nakrętką lub zapięcia agrałkowego, ale także zawieszony na wstążce, a wówczas obie strony wykorzystuje się do wyobrażenia na nim jakiegoś przesłania. O ile przedstawia się herb gminy, to wyłącznie na stronie licowej (awersie). Kompozycja ewentualnej wstążki nie może powtarzać wzoru wstążki używanej już przez inny podmiot do swego wyróżnienia.

Opisu odznaki nie dzieli się na ustępy (chyba, że przewiduje się wstążkę). Ustępy określają: 1. opis odznaki, 2. Odesłanie do załącznika z określeniem jej wzoru graficznego. Nie opisuje się stopu metalu, nie wymienia się etui. Należy zwrócić uwagę, by odznaka nie była zbyt duża, aby nie odbiegała średnicą od odznaczeń państwowych, obok których będzie noszona.

Konieczne należy określić sposób jej noszenia.

Komisja Heraldyczna wyjaśnia, że według wspomnianej ustawy o orderach i odznaczeniach z 16 października 1992 r., nazwa „Kapituła” służy powoływanym przez Prezydenta Rzeczypospolitej spośród kawalerów orderów gremiom stojącym na straży honoru

tego z orderów polskich, dla których została ustanowiona, dotyczy więc najwyższych odznaczeń państwowych i nie może być użyta dla zespołu nadającego wyróżnienie samorządowe. Można w to miejsce (§ 3 ust. 1-2-3-5-7) użyć nazwy np. Komisja, Kolegium, itp. W nadesłanych przepisach pomyłono numerację ustępów tego paragrafu, po ust. 3 jest 5, zabrakło ust. 4.

W przepisach stosuje się określenia słowne liczby osób (§ 3 ust. 2 pkt c.) zatem należy wpisać dwóch, a nie 2.

Nie istnieje pojęcie „kawalera odznaki” (jw. pkt e), to tytuł przysługujący wyłącznie członkom orderu, czyli osobom powołanym w poczet kawalerów orderu.

Komisja Heraldyczna zauważyła, że wnioskodawca pominął dokument stwierdzający nadanie odznaki czyli wręczany osobie wyróżnianej wraz z nią odpowiedni dyplom. Wyróżnieniem w rozumieniu czynności jest podjęcie decyzji o wyróżnieniu (przyznaniu odznaki) i uroczystym potwierdzeniem tego aktu jest dyplom. Na dokumencie tym, sporządzonym w uroczystej formie, winna znaleźć się prawidłowo zapisana nazwa wyróżnienia, nazwa organu nadającego, nazwisko wyróżnionego i daty – wyróżnienia i wystawienia dokumentu, oraz podpis osoby, która nadaje wyróżnienie, w tym przypadku będzie to podpis Przewodniczący Rady Miasta.

Legitymacja jest zwykłym drukiem manipulacyjnym (stąd jej poręczny, książeczkowy kształt), wydawanym w celu wylegitymowania się przez wyróżnionego z prawa do noszenia odznaki, zwłaszcza wówczas, gdy jej posiadanie nadaje jakieś specjalne uprawnienia wyróżnionemu (np. przyznanie wyróżnionym zniżki na przejazd gminnymi środkami komunikacji). Gdy tych ulg nie ma, to legitymacja jest w zasadzie zbędna. Uwaga: legitymacji nie podpisuje osoba nadająca wyróżnienie, tylko przełożony komórki prowadzącej ewidencję wyróżnionych.

Nie stosuje się we wnioskach żądania wyrażania przez osoby przewidziane do wyróżnienia (nie: do odznaczenia) zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Komisja Heraldyczna przekazuje przy niniejszym do wykorzystania opracowanie „Stanowienie wyróżnień przez samorządy”.

Przewodniczący Komisji Heraldycznej

PAWEŁ DUBZIŃSKI