

**PROTOKÓŁ NR LII/2023  
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE  
ODBYTEJ W DNIU 18 PAŹDZIERNIKA 2023 ROKU  
W ZESPOLE PLACÓWEK KULTURY W ŻMIGRODZIE**

W posiedzeniu uczestniczyło **15 radnych** (lista obecności, jako załącznik nr 1).

**Obecni byli również:**

Burmistrz Gminy Żmigród – Robert Lewandowski  
Sekretarz Gminy Żmigród – Joanna Monastyrska  
Skarbnik Gminy Żmigród – Anna Dobrowolska  
Radca Prawny – Anna Dubowska  
Podinspektor ds.. obsługi Rady Miejskiej – Paulina Święcicka  
(lista obecności, jako załącznik nr 2)

Obrady rozpoczęły się o godz. 14<sup>00</sup>

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** zgodnie z 1 punktem porządku obrad, otworzył sesję wypowiadając słowa:

**„OTWIERAM LII SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE”**

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przywitał bardzo serdecznie wszystkich uczestników sesji. Poinformował, że obrady sesji są transmitowane i nagrywane.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Sprawdzenie obecności.**

Radni potwierdzili obecność na sesji naciskając przycisk na pilocie.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych co wobec ustawowego składu Rady stanowi kworum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Wybór Sekretarza.**

**Z-ca Przewodniczącego Rady Rafał Zagórski** zgłosił kandydaturę **radnego Roberta Marzec**.

**Radny Robert Marzec** wyraził zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza.

**Radni** nie zgłosili innych kandydatur.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przeprowadził głosowanie zgłoszonej kandydatury na Sekretarza.

W związku z problemami technicznymi Przewodniczący Jan Czyżowicz ponowił głosowanie w sprawie wyboru sekretarza.

**Radni 14** głosami „za”, i **1** głosem „wstrzymującym” wybrali **radnego Roberta Marzec** (protokół z głosowania stanowi załącznik nr 3).

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Odczytanie wniosku w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej** (wniosek stanowi załącznik nr 4)

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** skierował zapytanie w sprawie zmiany porządku obrad. **Radni** nie zgłosili wniosków.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:**

**Projekt uchwały nr 1 w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej.**

O omówienie projektu uchwały **Przewodniczący Jan Czyżowicz** poprosił Panią Sekretarz.

**Sekretarz Gminy Żmigród – Joanna Monastyrka** 10 października od Wojewody Dolnośląskiego z wydziału Prawnego Nadzoru i Kontroli otrzymaliśmy pismo o następującej treści "Działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w związku z prowadzonym postępowaniem nadzorczym w stosunku do uchwały Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 28 września 2023 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów gminy Żmigród i nadania jej statutu organ nadzoru wnosi o udzielenie informacji. Mocą uchwały dostosowano statut Rady Seniorów gminy Żmigród do wymogów określonych przepisem art. 5 C ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym. Ustawodawca postanowił dodatkowo w art. 5 C ust 7 u.s.g., że Gminna Rada Seniorów może zgłosić do uprawnionych podmiotów wnioski o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, a tryb zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej określa statut gminy. W związku z powyższym organ nadzoru wnosi o udzielenie informacji o terminie podjęcia uchwały w sprawie zmiany statutu gminy Żmigród celem uwzględnienia dyspozycji art. 5 C ust 7 u.s.g.". W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o powołanie komisji doraźnej, która opracuje ten zapis i poszerzy artykuł § 43 ust. 1 naszego statutu, który dookreśla podmioty, które mogą zgłaszać inicjatywę uchwałodawczą i poszerzy ją właśnie o Radę Seniorów.

**Radny Patryk Andrzejewski** zadał pytanie czy jest rozważane rozszerzenie takich funkcji dla Rady Młodzieżowej.

**Sekretarz Gminy Żmigród – Joanna Monastyrka** odpowiedziała, że Uchwała nr 0007.XXIII.422 z roku 2022 to jest uchwała w sprawie trybu zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez młodzieżową Radę.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków komisji statutowej. Po konsultacji z Panią Mecenasa ustalono, że mogą to być trzy osoby. W skład komisji statutowej weszli: Radna Patrycja Augustyniak – Sereżyńska, Radny Mariusz Cłapka oraz Radny Rafał Zagórski.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** poddał projekt uchwały pod głosowanie (protokół z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Uchwałę podjęto: 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” i nadano kolejny właściwy nr 0007/LII/632/2023.

## **Projekt uchwały nr 2 w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy Żmigród oraz zasad i zbywania, nabywania i wykupu.**

O omówienie projektu uchwały Przewodniczący Jan Czyżowicz poprosił Panią Skarbnik.

**Skarbnik Gminy Żmigród – Anna Dobrowolska** jest to projekt uchwały na emisję 15 000 000 obligacji, 15 emitowanych w seriach 15 000 o wartości nominalnej 1000 zł. Obligacje emitowane, wykupowane czyli będą przewidziane na lata 2034, 2036, czyli w 3 seriach, emisja nastąpiłaby w tym roku, czyli w 2023. Środki uzyskane z emisji obligacji zostają przeznaczone na sfinansowanie deficytu tegorocznego wydatki związane z przeprowadzaniem emisji pokryte będą z dochodów własnych gminy i wykup w roku 2034 w wysokości 4 500 000, 2035 r. taka sama kwota i w 2036 roku 6 000 000. Odsetki, czyli WIBOR jest proponowany sześciomiesięczny na czas oddawania materiałów dla państwa. Po zaciągnięciu tej kwoty obligacji nasz dług to będzie 58 413 712 zł. Na koniec tego roku, uwzględniając spłaty dokonane w tym roku.

**Burmistrz Gminy Żmigród – Robert Lewandowski** powiedział, że chce konkretnie i dosadnie uzasadnić, dlaczego obligacje są potrzebne. Zaczynając od kwestii sprzedaży, która była planowana w granicach 20 000 000 zł. przy ostatnich zmianach na kwotę 18 000 300. Nie zrealizujemy tej sprzedaży z dwóch względów. Mamy bardzo duży kompleks działek czy jednej dużej nieruchomości w granicach 30 ha przy jamniku w Osieku i mimo procedowania planu zagospodarowania przestrzennego nie mamy uzgodnień, szczególnie z RDOŚ i z Wód Polskich, które dałyby nam możliwość sprzedaży tego terenu pod inwestora, który był zainteresowany, ucieka nam 6 000 000 zł z potencjalnej sprzedaży. Na dzień dzisiejszy sprzedaliśmy nieruchomości na kwotę 4 000 500 zł. i to jest 30 nieruchomości różnego rodzaju, mieszkań. Jest to kwestia bezprzetargowa, 12 mieszkań, 18 nieruchomości niezabudowanych. W wykazie mamy kilkadziesiąt nieruchomości, zakładamy, że powinniśmy sprzedać do końca roku, jeszcze w granicach 4 i uzyskać ze sprzedaży około 4 500 000 plus szkoła, czy budynki poszkolne, które mamy teraz w nowym przetargu za kwotę 2 750 000 zł. Natomiast nie mamy gwarancji czy na te nieruchomości znajdą się chętni. Nie mogliśmy przygotować wszystkich nieruchomości do sprzedaży w tym roku, część przejdzie na następny rok, ponieważ jest to skomplikowana procedura. Gdy nie mamy planu często zaczynamy od decyzji o warunkach zabudowy, jest to okres kilku miesięcy. Staramy się wyłuskiwać wszystkie nieruchomości które są na terenie, żeby na ten rok i na lata następne był majątek do sprzedaży, więc musimy się zabezpieczyć. Mamy bardzo duże inwestycje i nie możemy ich przerwać czy nie realizować głównie z tego powodu. Oprócz podpisanych umów są bardzo duże kwoty dotacji, byłoby to po prostu niegospodarne, żeby tych inwestycji nie zrealizować. Chciałbym jeszcze dodać kwestie związane z samą wartością inwestycji i tego, ile mamy pozyskanych środków. Zrobiliśmy wykaz za okres od początku 2022 roku, czyli w perspektywie 2 lat, pozyskaliśmy na inwestycje, które po wykonaniu w roku ostatnim, będą w granicach 90 000 000 zł, pozyskaliśmy 62 000 000 zł dotacji. Część w tym wykazie przechodzi na rok następny, ponieważ dotacje pozyskane ostatnio, czyli 3 dotacje, na budowę nowego urzędu, na budowę parkingu dużego, ogólnodostępnego i na budowę stacji rowerowej. To są pieniądze, które będziemy realizować w następnym roku. Natomiast w tej kwocie 62 000 000 zł, wartość inwestycji w tych 2 latach i częściowo przechodzące na rok następny, kształtują się koszt w wysokości około 110 000 000 zł. Kolejny temat to retrospekcja co do tej kadencji, warto się z tego rozliczyć Państwo jako Rada, i jako Burmistrz, którzy kreujemy naszą politykę, a szczególnie politykę inwestycyjną. Po wykonaniu budżetu tegorocznego od 2018 roku do

końca tego roku wydamy na inwestycje 140 000 000 zł. Z dotacji będzie więcej niż 62 000 000 zł, ponieważ zliczyliśmy tylko z ostatnich 2 lat pozyskane środki, kwota niebagatelna i tę szansę trzeba wykorzystać. Samorząd był niedofinansowany, więc musieliśmy też różnymi sposobami zdobyć środki na bieżące koszty i na bieżące wydatki, co najważniejsze, jeżeli wspomagamy się środkami zewnętrznymi, to są to środki na inwestycje. Wchodziliśmy na początku tej kadencji z długiem publicznym wysokości w zaokrągleniu 40 000 000 zł. Skończymy, bo zakładam, że państwo przychylicie się do naszego wniosku, z długiem w wysokości 58 000 000 zł, czyli o 18 000 000 zł więcej, a wydamy na inwestycje 140 000 000 zł. Natomiast ta kwota zadłużenia to kwota bezpieczna. Policzyliśmy przy budżecie tegorocznym, gdzie mamy 125 000 000 zł dochodów, a 144 000 000 zł wydatków, wskaźnik który kształtuje się w wysokości około 46%. Zakładam, że po wykupieniu obligacji, jakaś część też nam przejdzie z dofinansowania, będziemy mieli możliwość skorzystania z tych środków w roku następnym, ponieważ jest to uzależnione od tego, ile jeszcze sprzedamy nieruchomości w tym roku. Także biorąc to wszystko pod uwagę, myślę, że jest to racjonalne, rozsądne, bezpieczne i przede wszystkim wykorzystujemy tę szansę historyczną na rozwój gminy, który niewątpliwie jest widoczny. Patrzę też z optymizmem na przyszłość, choćby ze względu na kwestie związane z KPO, jak też z tych środków unijnych, które już niejako są przyznane na poziomie województwa, ale będziemy po nie sięgać, bo głosowaliśmy kilka miesięcy temu uchwałę, z której wynikało, że mamy zapewnione co najmniej 10 000 000 zł na finansowanie różnych inwestycji w ramach takiego pakietu dla obszarów, w którym jesteśmy z innymi gminami. Czekamy też na rozpatrzenie wniosku, który złożyliśmy na rozbudowę dróg rowerowych, o dotację 10 000 700 zł, przy inwestycji planowanej na około 13 000 000 zł. Także też wskazuje kolejne kierunki, w których będziemy zmierzać, zgodne z naszą polityką. Biorąc to wszystko pod uwagę uważam, że to uzasadnienie, które państwu przedstawiłem, jest mocne, konkretne i proszę o przegłosowanie pozytywnie tej uchwały.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** Pan Burmistrz wspomniał, że jeszcze w tym roku są w perspektywie duże możliwości sprzedaży, lecz nie mamy gwarancji. W związku z tym trzeba się zabezpieczyć. Co się stanie jeżeli uda się akurat te kilka milionów jeszcze pozyskać, czy ta kwota 15 000 000 obligacji zostaje? Czy będzie jakaś korekta?

**Burmistrz Gminy Żmigród – Robert Lewandowski** zakładając żebyśmy wzięli więcej, niż potrzebujemy na ten rok to nie będziemy musieli korzystać w najbliższej przyszłości, ponieważ mielibyśmy wtedy pieniądze na udział własny do inwestycji, które planujemy na następny rok, te 3 inwestycje, które wymieniłem z pozyskanych środków, to będziemy wpisywać do budżetu, czyli rozpoczęcie budowy urzędu, które planuje na 3 lata budżetowe, budowę parkingu, który chcielibyśmy zrobić od razu w 2024 roku, ponieważ jest inwestycja, na którą mamy w granicach 80%, 90% dofinansowania, więc nie trzeba dużego udziału własnego oraz stacja rowerowa, którą planujemy wykonać w roku 2024, 2025, aby uruchomić na sezon letni w 2025 roku, będziemy oczekiwać odpowiedzi na wniosek na drogi rowerowe, sądzę, że byłaby też kolejna możliwość pozyskania środków, np. na tzw. podwórka w mieście, gdzie skończyliśmy konsultacje, będziemy jeszcze rozmawiać się z mieszkańcami i to również szykujemy do tego pakietu, żeby z tych 10 000 000 zł, które mamy z Urzędu Marszałkowskiego i ze środków unijnych, żeby uzyskać na to dofinansowanie. Natomiast Pani Skarbnik odniesie się do tych kwestii technicznych obligacji.

**Skarbnik Gminy Żmigród – Anna Dobrowolska** patrząc na uchwałę, to kwota emisji obligacji jest proponowana do przeprowadzenia w tym roku, czyli jeżeli będą emitowane, to w pełnej wysokości. Gdy będzie wyższa sprzedaż wykonana, to te środki, które zostają, pozostaną

na rachunku, jako niewykorzystane środki, wpisujemy je jako wolne środki do budżetu roku następnego, czyli one pokrywają nam wydatki, które będą planowane w 2024 roku.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** rozumiem, że ta kwota 15 000 000 zostaje ? Dziękuję bardzo, czy są pytania?

**Radny Patryk Andrzejewski** -Drodzy mieszkańcy, droga, Rado drogi, Panie Burmistrzu, pamiętam, jak rok temu uchwalając tegoroczny budżet, zgłaszałem swoje obawy odnośnie sprzedaży majątku. Już wtedy, też pamiętając sytuację z poprzednich lat. wiedziałem, że będzie to nierealne. Wtedy też w moich interpelacjach prosiłem o zestawienie kwartalne odnośnie sprzedaży i kamienie milowe, które muszą zostać spełnione, żeby dany majątek został spełniony. Wtedy też miałem obietnice, że się uda. No jak widzimy, się nie udało. Co wiąże ze sobą konieczność zaciągnięcia takiego kredytu. W tym wypadku wykupujemy obligacje. Moje pytanie dotyczy tego, jeśli mamy 15 000 000 obligacji, które wyemitujemy na końcu tego okresu, w 2036 roku. Jaki jest łączny koszt, ile łącznie musimy oddać za te 15 000 000, które otrzymamy? Dziękuję.

**Skarbnik Gminy Żmigród – Anna Dobrowolska** oczywiście, jeżeli chodzi o sam kapitał, to spłata całego kapitału, tak jak Pan powiedział do roku 2036. Mogę państwu, powiedzieć, że była przeprowadzana symulacja nawet nie na dzień dzisiejszy, dlatego że WIBOR się zmienia. W tym przypadku zmniejszył się ale od roku 2026 będzie wprowadzony nowy wskaźnik. Na dzień przeprowadzenia symulacji, czyli na początek października gdzie przyjmowaliśmy WIBOR około 6% to ogółem odsetki wynosiły około 6 000 000 zł.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** -Dziękuję bardzo. Czy są pytania jeszcze? -Nie widzę.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Uchwałę podjęto: 14 głosach „za” i 1 głosie „sprzeciwu” i nadano się uchwale kolejny właściwy nr 0007/LII/633/202.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 6).

**Projekt uchwały nr 3 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2023 lata następne.**

O omówienie projektu uchwały Przewodniczący Jan Czyżowicz poprosił Panią Skarbnik

**Skarbnik Gminy Żmigród – Anna Dobrowolska** Proszę Państwa zmiana wieloletniej prognozy wiąże się oczywiście z podjętą wcześniej uchwałą, czyli obligacji, zmienione są przychody budżetu. Jediną zmianą w przedsięwzięciach to jest zmiana rozbudowy szkoły, przedsięwzięcie zostało zwiększone. W przyszłym roku 2024 o 60 000 zł, dotyczy to zakupu wyposażenia. W załączniku nr 1 do wieloletniej prognozy, dochody ogółem, to planowane 125 000 328 188 000 zł, dochody bieżące 90 000 209 604 zł. Dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży, pozostawiliśmy tutaj na poziomie 8 000 000 zł, a dochody majątkowe 35 000 118 584 zł., wydatki ogółem to 144 364 361 zł, wydatki na obsługę długu to 3 000 368 593zł i wydatki majątkowe 48 061 078 zł. Przychody budżetu po emisji obligacji to 21 280 528 zł. W tym właśnie emisja obligacji 15 000 000 zł. Rozchody czyli to co spłacamy, częściowo spłaciliśmy już w tym roku to 2 244 356 zł. Kwota długu, która jest prognozowana na koniec roku, czyli po uwzględnieniu spłat z całego roku to 58 413 712 zł. Wskaźniki są zachowane, czyli spełniają ustawowe założenia.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** -Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę, ponieważ zmienił się skład Rady będziemy ponownie sprawdzić obecność.

Radni potwierdzili obecność na sesji naciskając przycisk na pilocie (protokół stanowi załącznik nr 7)

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych co wobec ustawowego składu Rady stanowi kworum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto: 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” i nadano kolejny właściwy nr 0007/LII/634/2023.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 8).

#### **Projekt uchwały nr 4 w sprawie zmiany budżetu Gminy Żmigród na 2023 r.**

O omówienie projektu uchwały Przewodniczący Jan Czyżowicz poprosił Panią Skarbnik

**Skarbnik Gminy Żmigród – Anna Dobrowolska** -Szanowni Państwo. Zmiany dochodów, czyli zmiany przy drogach publicznych i gminnych, wprowadzenie dofinansowań, które dotyczy remontu drogi w Przywsiu to jest kwota 654 717 zł. Kwota z polskiego ładu. Jest to tylko zmiana klasyfikacji jest to kwota 384 310zł, ona była wcześniej już wprowadzona do budżetu, zmniejszenie wpływów z najmu o kwotę 200 000 zł i głównie wpływów ze sprzedaży o kwotę 12 121 233 zł, wpływy z różnych dochodów zmniejszenie o 53 000 zł. Podatek od nieruchomości osób prawnych zmniejszenie kwoty o 1,5 mln przy podatkach przy osobach fizycznych, zmniejszenie podatku od nieruchomości o kwotę 540 000, podatku rolnego o kwotę 300 000 zł, środków transportowych 60 000 zł i wpływu z podatków od czynności cywilnoprawnych o kwotę 200 000 zł. Wpływy z części, opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym zmniejszenie o 30 000 zł, natomiast zwiększenie wpływów z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o taką samą kwotę, zwiększenie o kwotę 25 000 zł chodzi o zajęcie pasa drogowego. Przy pozostałych zadaniach w zakresie polityki społecznej, środki funduszu pomocy w zakresie obywatelom Ukrainy zwiększenie o kwotę 50 000 zł. Następnie przy rodzinie również zwiększenie o kwotę 17 502 zł. Ogółem dochody zmniejszają się o kwotę 13 997 053 zł i 18 gr i po zmianach wynoszą 125 328 188 zł 72 gr. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące przy drogach publicznych, zmniejszenie zakupu materiałów i wyposażenia o kwotę 40 000 zł, natomiast zwiększenia zakupu usług remontowych o kwotę 88 795 zł. Przy gospodarce mieszkaniowej zwiększenie zakupu usług pozostałych przy gospodarce gruntami i nieruchomościami o kwotę 50 000 zł, podatku od towarów i usług, o 200 000 zł, przy gospodarowaniu mieszkaniowym zasobem gminy zwiększenie przy zakupach energii o 40 000 zł, przy zakupach remontowych 20 000 zł i opłaty za administrowanie o 40 000 zł, przy administracji publicznej zakup usług pozostałych, zwiększenie wydatków o kwotę 30 000 zł. Przy obsłudze długu publicznego, zwiększenie kosztów emisji samorządowych papierów wartościowych o kwotę 60 000 zł. Oświata i wychowanie, czyli ten dział ogólnie zmiany są na 0, są zmiany pomiędzy paragrafami klasyfikacji. Zgodnie z pismami od dyrektorów poszczególnych szkół. Gospodarka odpadami komunalnymi zakup usług pozostałych zmniejszenie o 10 000 zł, chodzi o Gminny Fundusz Ochrony Środowiska są to środki przesunięte na zakup zieleni. Utrzymanie zieleni w miastach i gminach ogólnie zwiększenie 39 150 zł głównie na zakup materiałów i wyposażenia, czyli na dosadzenia 23 950 zł. Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, przesunięcia między paragrafami klasyfikacji, oświetlenie ulic, placów i dróg, ogólne zwiększenie o kwotę 53 648

zł przy zakupach energii. Kultura i ochrona dziedzictwa Narodowego kwota zwiększenia dotacji podmiotowej z budżetu dla samorządowej instytucji kultury o 300 000 zł. Ogólnie wydatki zwiększają się o 1 002 946 zł. 82 gr. W tabeli nr 3, która mówi o przychodach i rozchodach, jest wskazany deficyt, który po podjęciu tej uchwały wynosi 19 036 172 zł. 56 gr, w tym ogólnie przychody to 21 280 528 zł 56 gr, rozchody 2 244 356 zł. W tabeli nr 5, czyli plan dochodów i wydatków funduszu pomocy obywatelom Ukrainy zwiększenie o kwotę 67 502 zł i 95 gr i po tych zmianach ogólne dochody i wydatki kształtują się w kwocie 754 737 zł 44 gr. Zmiany również dotyczą funduszu sołeckiego, obejmują doposażenie świetlicy wiejskiej w Karnicach. Jest to przesunięcie środków z wydatków inwestycyjnych na zakup materiałów i wyposażenia. Tabela nr 7, czyli plan dochodów i wydatków budżetu związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Tu zmiany dotyczą zmiany klasyfikacji wydatków, ogólne kwoty się nie zmieniają. Zwiększenie dotacji dla Domu Kultury o kwotę 300 000 zł.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** -Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

**Radny Patryk Andrzejewski** Mam pytanie odnośnie dotacji dla Domu Kultury, na co przeznaczone są te środki? Drugie pytanie na temat ciągu pieszego na ulicy Wrocławskiej. Tam jest chyba koszt inwestycji 1, 8 mln i dotacja z polskiego ładu chyba 1,1 mln, czyli ponad 600 000 zł, był wkład własny?

**Burmistrz Gminy Żmigród – Robert Lewandowski**-Wkład własny był mniejszy, ponieważ jeszcze mamy 380 000 zł dotacji z Urzędu Marszałkowskiego.

**Skarbnik Gminy Żmigród – Anna Dobrowolska** -Zwiększenie kwoty dotacji nastąpiło na wniosek dyrektora Domu Kultury ze względu na poniesione do tej pory koszty na weryfikację budżetu, czyli przewidywane wykonanie do końca roku i jest kwota, która m.in. zabezpiecza wynagrodzenie pracowników.

**Radny Patryk Andrzejewski** dziwi mnie aż takie niedoszacowanie ze strony Domu Kultury, czy wyszły jakieś nowe koszty w ostatnim czasie?

**Skarbnik Gminy Żmigród – Anna** na początkowym etapie projektowania budżetu nie da się oszacować tak wydatków, aby one były niezmiennie do końca roku. Nastąpiły zmiany ogrzewania w świetlicach, były zakładane klimatyzacje wszelkiego rodzaju co wiąże się z dodatkową energią. W okresach letnich jest więcej imprez więc jest również większa potrzeba zatrudnienia dodatkowych osób do pracy.

**Burmistrz Gminy Żmigród – Robert Lewandowski** Pan Radny Andrzejewski pomylił inwestycje - ciąg pieszo - jezdny na ulicy Wrocławskiej kosztuje 1, 8 000 000 zł, natomiast kładka jest inwestycją, która kosztuje 1 000 300 zł. Koszty wcześniejsze były szacowane na około 500 000 zł., ale to było przed inflacją. Inwestycja była potrzebna i na to też było dofinansowanie z polskiego ładu - około 500 000 zł. Było to wykonywane w pakiecie - 5 inwestycji drogowo -chodnikowych, koszty to to prawie 14 000 000 zł., a dotacji było ponad 11 000 000, czyli tylko 20% udziału własnego.

**Radny Patryk Andrzejewski** podziękował za pełen opis inwestycji, które warto przypominać. Zwrócił uwagę, że zwiększenie dla Domu Kultury było podejmowane również na poprzednich sesjach Rady Miejskiej.

**Radny Rafał Zagórski** wyraził opinię, iż nie dziwią go koszty i zwiększenie dotacji dla Domu Kultury w związku z wieloma obiektami, którymi zarządzają.

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** poddał projekt uchwały pod głosowanie

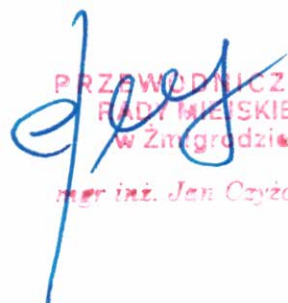
Uchwałę podjęto: 13 głosach „za” i 1 głose „sprzeciwu” i nadano się uchwale kolejny właściwy nr 0007/LII/635/2023.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 9).

**Przewodniczący rady Jan Czyżowicz** przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

### **Zamknięcie LII sesji Rady Miejskiej w Żmigrodzie**

*Posiedzenie zakończono o godz.: 14<sup>51</sup>  
Protokolowała; Paulina Świącicka*

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
w Żmigrodzie  
mgr inż. Jan Czyżowicz