



ŻMIGRÓD

Burmistrz Gminy Żmigród  
Plac Wojska Polskiego 2-3  
55-140 Żmigród  
tel. 71 385 30 50  
e-mail: burmistrz@zmigrod.com.pl

Żmigród, dnia 25 marca 2025r.

ROŚ.6220.2.24.2024

## **DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach**

### Na podstawie:

- art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) – zwaną dalej ustawą *Kpa*,
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4, ust. 2, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) – zwaną dalej ustawą *ooś*,
- § 2 ust. 1 pkt 41 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) – zwanym dalej *rozporządzeniem*

**po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.04.2024r.** złożonego w dniu 25.04.2024 r. przez radcę prawnego Justynę Zyga ECO LEGAL Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych, ul. Gwiazdzysta 8/3, 53-413 Wrocław jako pełnomocnika Amigos Beton Sp. z o.o. Sp. k., ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 14/4, 50-049 Wrocław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Montaż węzła betoniarskiego wraz z przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych na działkach ew. 22/4 i 22/5 AM-16 obręb Żmigród, gmina Żmigród, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie” po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29.11.2024 r., znak WOOŚ.4221.64.2024.NB.9, Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 10.10.2024r., znak V.RZŚ.4900.31.2024.MG, po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy z dnia 22.07.2024r., znak: ZNS.9022.5.19.2024.JK.

### **I. USTALAM ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA**

pn.: „Montażu węzła betoniarskiego wraz z przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych na działkach ew. 22/4 i 22/5 AM-16 obręb Żmigród, gmina Żmigród, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie”.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik będący integralną częścią niniejszej decyzji oraz określa zakres i sposób realizacji przedsięwzięcia.

## II. OKREŚLAM:

1. **Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:** planowane przedsięwzięcie polegać będzie na montażu węzła betoniarskiego. Zamierzenie planowane jest na działkach ewidencyjnych nr 1441 i 1442 (poprzednie nr działek 22/4 i 22/5 AM-16) obręb Żmigród, gmina Żmigród, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie. W związku z § 44 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 219 ze zm.) Starosta Trzebnicki dostosował numerację działek ewidencyjnych i ustalił nowe identyfikatory działek. Działka nr 22/4 AM-16 obręb Żmigród została zastąpiona nr 1441 obręb Żmigród, natomiast działka nr 22/5 AM-16 nr 1442 obręb Żmigród. Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 0,92 ha.

Celem przedsięwzięcia jest montaż węzła betoniarskiego o mocy do 80 m<sup>3</sup>/h do produkcji betonu w ilości do 200 m<sup>3</sup>/dobę, do 50 600 m<sup>3</sup>/rok. Instalacja pracować będzie w porze dnia.

Węzeł betoniarski tworzyć będą:

- silos, do którego podawany będzie odpad hermetycznym przyłączem z autocysterny podmiotu dostarczającego odpad,
- urządzenie do mieszania odpadów z komponentów do produkcji betonu, tzw. mieszalnik,
- urządzenie do produkcji wyrobów betonowych z uzyskanej mieszanki.

W ramach inwestycji powstaną również miejsca postojowe oraz pomieszczenia socjalno-biurowe.

W instalacji do produkcji betonów wykorzystywane będą składniki w postaci kruszyw, cementu, wody, dodatków chemicznych oraz odpadów. W ramach przedsięwzięcia przetwarzane będą odpady o kodach 19 01 07\* odpady stałe z czyszczenia gazów odlotowych w ilości do 20 000 Mg/rok oraz 19 01 15\* pyły z kotłów zawierających substancje niebezpieczne w ilości do 40 000 Mg/rok.

Węzeł betoniarski wyposażony będzie w mieszalnik dwuwalowy oraz kompletny system sterowania. Dostarczane samochodami kruszywo różnej granulacji umieszczane będzie w oddzielnych zasiekach kruszywa, skąd ładowarką poprzez lej zasypowy i transporter taśmowy zabudowany podawane będą do zasobników kruszywa w węźle betoniarskim. Dostarczane na teren wytwórni cement i popioły, z których za pomocą instalacji sprężonego powietrza zainstalowanej na autocysternie, przeładowywane będą do silosów magazynowych w sposób hermetyczny. Ma to wyeliminować potencjalnie możliwe emisje. Produkcja betonu polegać będzie na wymieszaniu w odpowiednich proporcjach kruszywa, cementu, popiołów w węźle betoniarskim.

2. **Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**

- 2.1 **nałożone postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2024r. znak: WOOŚ.4221.64.2024.NB.9:**

- 2.1.1 Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem oraz prace ziemne związane z realizacją inwestycji – w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed ich wykonaniem dokona oględzin terenu pod kątem obecności gniazd ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin i/lub sposób prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
- 2.1.2 Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
- 2.1.3 Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odslonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach

przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.

- 2.1.4 Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
- 2.1.5 Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować ewentualne wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 2.1.6 Wzdłuż północnej i zachodniej granicy działki 1441 (poprzedni nr 22/4) obręb Żmigród wprowadzić pas zieleni izolacyjnej o szerokości min. 1 m. Do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów np. jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, bez czarna *Sambucus nigra* i śliwa tarnina *Prunus spinosa*.
- 2.1.7 Maksymalną produkcję betonów utrzymywać na poziomie nie wyższym niż 50 600 Mg/rok.
- 2.1.8 W instalacji do produkcji betonu przetwarzać wyłącznie odpady o kodach 19 01 07\* odpady stałe z czyszczenia gazów odlotowych w ilości nie większej niż 20 000 Mg/rok oraz 19 01 15\* pyły z kotłów zawierających substancje niebezpieczne w ilości nie większej niż 40 000 Mg/rok.
- 2.1.9 Odpady poddawane procesowi przetwarzania magazynować w szczelnych silosach. Silosy wyposażyć filtry typu silotop o skuteczności nie mniejszej niż 99,9 % oraz czujnik wskazujący częstotliwość wymiany filtra.
- 2.1.10 Silosy wyposażyć w misy przeciwrozlewowe.
- 2.1.11 Teren pod węzłem betoniarskim utwardzić nieprzepuszczalnym podłożem.
- 2.1.12 Transport odpadów prowadzić autocysternami.
- 2.1.13 Przeładunek cementu i popiołu pomiędzy autocysternami a silosami prowadzić w sposób hermetyczny.
- 2.1.14 Transport zewnętrzny zakładu (dostarczanie i odbieranie) prowadzić na poziomie nie większym niż 60 pojazdów na dobę.
- 2.1.15 Pracę zakładu ograniczyć do pory dziennej, tj. 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>.
- 2.1.16 W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych materiałów eksploatacyjnych, wycieki substancji niebezpiecznych należy neutralizować przy pomocy specjalistycznych środków (np. sorbentów), a następnie zebrać zanieczyszczenie i przekazać go do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia. Ocieki z miejsc magazynowania odpadów wprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych.
- 2.1.17 Rok po dokonaniu nasadzeń w okresie wegetacyjnym dokonać przeglądu zdrowotnego drzew i krzewów wchodzących w skład pasa zieleni izolacyjnej. Okazy słabe oraz te, które się nie przyjęły zastąpić nowymi nasadzeniami.

## **2.2 nałożone postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 10 października 2024r. znak: V.RZŚ.4900.31.2024.MG:**

- 2.2.1 W związku z położeniem terenu inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, przed realizacją inwestycji, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1087 ze zm.) należy uzyskać stosowne decyzje administracyjne.

- 2.2.2 Należy opracować plan ochrony przeciwpowodziowej na czas trwania robót oraz użytkowania terenu, określający zależność pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji sprzętu i zabezpieczenia innych urządzeń i obiektów, a wystąpieniem określonych stanów na rzece Barycz, uwzględniający prognozy hydrologiczne Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej dla omawianego terenu.
- 2.2.3 W celu zminimalizowania poziomu emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń i urządzeń pracujących na terenie Zakładu.
- 2.2.4 Zakład wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych.
- 2.2.5 Tankowanie oraz serwisowanie pojazdów, maszyn i urządzeń przeprowadzać na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego płynami eksploatacyjnymi, paliwem, olejami, itp.
- 2.2.6 W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. W przypadku potrzeby odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie może wykraczać poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Na ewentualne odwadnianie wykopów budowlanych oraz odprowadzanie wód z wykopów zgodnie z ustawą Prawo wodne należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne.
- 2.2.7 Wody opadowe lub roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo w granicach działek należących do inwestora.
- 2.2.8 Wodę na cele bytowe oraz do procesów produkcyjnych pobierać z miejskiej sieci wodociągowej.
- 2.2.9 Ścieki bytowe na etapie eksploatacji inwestycji odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
- 2.2.10 Nie dopuszczać do powstawania ścieków przemysłowych z planowanej inwestycji.
- 2.2.11 Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji magazynować selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach, kontenerach, utwardzonym terenie, zabezpieczone przed niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych oraz wód powodziowych. Wszystkie odpady po zebraniu partii transportowej przekazywać podmiotom posiadającym zezwolenia do dalszego ich zagospodarowania.
- 2.2.12 Odpady przeznaczone do przetwarzania przekazywać bezpośrednio ze środków transportu, w sposób hermetyczny do silosu, a następnie przekazywać bezpośrednio do mieszalnika. Nie prowadzić magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania na terenie zakładu.
- 2.2.13 Rozładunek odpadów z cysterny oraz ich przetwarzanie przeprowadzać w sposób całkowicie bezemisyjny, bezpieczny dla zdrowia i życia ludzi oraz niestanowiący zagrożenia dla środowiska naturalnego.
- 2.2.14 Do produkcji betonu, z udziałem przetwarzanych odpadów, stosować komponenty, które spowodują trwałe unieruchomienie szkodliwych pierwiastków i substancji zawartych w odpadach, dzięki którym staną się one niewymywalne i odporne na migrację wodną nawet po rozdrobnieniu utwardzonego produktu (betonu).
- 2.2.15 Dostarczone kruszywo różnej granulacji magazynować w oddzielnych zasiekach składu kruszywa.
- 2.2.16 Nie dopuszczać do zanieczyszczenia odpadami oraz ściekami bytowymi gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.
- 2.2.17 Nie przekraczać łącznej ilości zbieranych i przetwarzanych odpadów stałych z oczyszczania gazów odlotowych (19 01 07)\* w ilości ok 20 000 Mg/rok oraz pyłów z kotłów zawierających substancje niebezpieczne (19 01 15)\* w ilości 40 000 Mg/rok.

## **2.3 wynikające z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy z dnia z dnia 22 lipca 2024r. znak: ZNS.9022.5.19.2024.JK:**

- 2.3.1 Wykonania zaleceń w fazach realizacji oraz eksploatacji w/w przedsięwzięcia, mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na zdrowie i warunki życia mieszkańców oraz pracowników zakładu, głównie przez ochronę: emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gleb i wód, przestrzeganie przepisów w zakresie gospodarki odpadami, odprowadzenia oczyszczonych ścieków oraz innych zaleceń zawartych w raporcie o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko wraz z pismem uzupełniającym, opracowanym w kwietniu przez Panią mgr inż. Dominikę Pozorską wraz z zespołem.
- 2.3.2 Opracowanie i wdrożenie procedur związanych z przeciwdziałaniem zagrożeń dla środowiska powstałych na wypadek rozszczelnienia zbiorników samochodów transportowych przewożących odpady niebezpieczne na skutek kolizji, wypadku, uszkodzenia na terenie zakładu i.t.p.
- 2.3.3 Tereny zakładu na którym może dojść do zanieczyszczenia odpadami niebezpiecznymi i ropopochodnymi należy szczelnie utwardzić a ewentualne zanieczyszczenia przed odprowadzeniem do sieci kanalizacji powinny zostać zneutralizowane w stopniu zapewniającym spełnienie wymogów przepisów odrębnych ze szczególnym uwzględnieniem przebiegu rowu melioracyjnego zlokalizowanego w buforze południowym wzdłuż granicy działki 1442 (poprzedni nr działki 22/5).
- 2.3.4 Zapewnienie braku zanieczyszczenia światłem sztucznym na przyległych terenach mieszkaniowych.
- 2.3.5 Dla wszystkich odbiorców betonu oraz ew. ścieków (w przypadku opróżniania zbiorników bezodpływowych) należy przekazać pełną informację dot. wykorzystywania wszystkich odpadów (typów, pochodzenia) wraz z uzyskaniem potwierdzenia.
- 2.3.6 Wprowadzenie zakazu gromadzenia, przechowywania odpadów na terenie działki.
- 2.3.7 Ścieki powstałe z mycia, płukania mieszalników oraz innych urządzeń i maszyn mających kontakt z odpadami niebezpiecznymi przed wyprowadzeniem do kanalizacji lub bezodpływowego zbiornika na nieczystości, powinny zostać zneutralizowane w stopniu zapewniającym spełnienie wymogów przepisów odrębnych.
- 2.3.8 Na terenie inwestycji zapewnić minimalny teren biologicznie czynny tj.: ok. 1850m<sup>2</sup> (20% powierzchni działek – zgodnie z obowiązującym MPZP).

### **III. Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.**

1. Określam następujący zakres analizy porealizacyjnej:
  - a) Opis rzeczywistego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na każdy element środowiska i jego porównanie z oddziaływaniem wskazanym w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.
  - b) Ocenę rzeczywistego zasięgu oddziaływania na powietrze atmosferyczne należy wykonać w oparciu o wyniki pomiarów określonych standardami emisyjnymi zanieczyszczeń w czasie 12 miesięcy normalnej eksploatacji instalacji przeliczonych na miarodajne rzeczywiste wskaźniki emisji. Otrzymane wyniki (z uwzględnieniem wartości tła i bez tła) należy zestawić z wynikami uzyskanymi na etapie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W ramach analizy porealizacyjnej należy omówić opisane wyniki i przedstawić wnioski w zakresie rzeczywistego zasięgu oddziaływania na powietrze atmosferyczne.
  - c) Wykonanie pomiarów kontrolnych natężenia hałasu z określeniem rzeczywistego zasięgu ich oddziaływania. Ocenę rzeczywistego zasięgu oddziaływania na klimat akustyczny należy dokonać na podstawie wyników pomiarów hałasu w środowisku, wykonanych jednorazowo po czasie 12 miesięcy normalnej eksploatacji

instalacji. Otrzymane wyniki (z uwzględnieniem wartości tła akustycznego) należy zestawić z wynikami uzyskanymi na etapie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W ramach analizy porealizacyjnej należy omówić opisane wyniki i przedstawić wnioski w zakresie rzeczywistego zasięgu oddziaływania na klimat akustyczny.

- d) Wykazanie sposobu zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych, przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych.
  - e) Przedstawienie gospodarki odpadami, w tym ilości i rodzajów odpadów przyjmowanych do przetworzenia, ilości i rodzajów wytworzonych odpadów, w tym poprocesowych wraz ze wskazaniem miejsc, do których odpady przekazano.
  - f) Przedstawienie skuteczności zastosowanych działań ograniczających oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia oraz wskazanie dodatkowych działań niezbędnych do podjęcia w celu dodatkowego ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli wystąpi taka potrzeba.
2. Termin wykonania analizy porealizacyjnej:
    - a) Analizę porealizacyjną należy wykonać w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia normalnej eksploatacji instalacji i przekazać właściwym organom w terminie 6 miesięcy od dnia jej wykonania.
  3. Organy, którym należy przedstawić wyniki przeprowadzonej analizy porealizacyjnej:
    - a) Burmistrz Gminy Żmigród,
    - b) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
    - c) Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
- IV. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej przed realizacją przedsięwzięcia.**
- V. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**
- VII. Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**
- VIII. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 25.04.2024 r. do Burmistrza Gminy Żmigród wpłynął wniosek radcy prawnego Pani Justyny Zyga ECO LEGAL Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych, ul. Gwiaździsta 8/3, 53-413 Wrocław, jako pełnomocnika Amigos Beton Sp. z o.o. Sp. k., ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 14/4, 50-049 Wrocław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Montaż węzła betoniarskiego wraz z przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych na działkach ew. 22/4 i 22/5 AM-16 obręb Żmigród, gmina Żmigród, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie”.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i 2 ustawy ooś do wniosku dołączono:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem o którym mowa powyżej wraz z wyznaczoną odległością 100m.

Organ dokonujący kwalifikacji przedsięwzięcia przeanalizował wszystkie zamierzenia

opisane w przedłożonej dokumentacji. W wyniku analizy organ ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 2 pkt. 41 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z tym wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy jest Burmistrz Gminy Żmigród.

W przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 o.o. oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie stron następuje poprzez obwieszczenia, które podane zostają do publicznej wiadomości na okres 14 dni poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie [zmigrod.ibip.wroc.pl](http://zmigrod.ibip.wroc.pl), oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie, pl. Wojska Polskiego 2-3, 55-140 Żmigród.

W dniu 14.05.2024r. Burmistrz Gminy Żmigród wydał Obwieszczenie - zawiadomienie znak ROŚ.62202.1.2024 o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Montaż węzła betoniarskiego wraz z przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych na działkach ew. 22/4 i 22/5 AM-16 obręb Żmigród, gmina Żmigród, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie”.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Co powyższym Obwieszczeniem – zawiadomieniem uczyniono.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 U.o.o. Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 14 maja 2024r. nr ROŚ.6220.2.2.2024 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnienia/przedłożenia stosownych wyjaśnień dlatego RDOŚ we Wrocławiu pismami z dnia 10 lipca 2024r. (znak: WOOŚ.4221.64.2024.NB.2), z dnia 11 września 2024r. (znak: WOOŚ.4221.64.2024.NB.4) wezwał wnioskodawcę do ich złożenia. Dokumentacja została uzupełniona pismami z dnia 2 września 2024r. oraz 27 września 2024r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 29 listopada 2024 r. uzgodnił warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (postanowienie nr WOOŚ.4221.64.2024.NB.9 – data wpływu: 29.11.2024r.) i określił warunki ujęte w p-cie II.2.1 przedmiotowej decyzji.

W dniu 16 czerwca 2024 r. (data wpływu 18 czerwca 2024 r.) do RDOŚ we Wrocławiu wpłynęła petycja-sprzeciw mieszkańców terenu położonego przy inwestycji o niedopuszczenie do budowy ww. przedsięwzięcia. Ponadto w petycji podnoszono zarzuty dotyczące m.in.: rodzaju i składu chemicznego przetwarzanych odpadów, emisji substancji do powietrza, odpadów, zagrożenia dla środowiska oraz wpływu zamierzenia na zdrowie ludzi wynikające z realizacji inwestycji, możliwości wystąpienia awarii i rozszczelnienia instalacji, a także podnoszono kwestie wpływu zamierzenia na formy ochrony przyrody oraz pobliskie cieki. Organ wydając niniejsze postanowienie wziął pod uwagę wniesione w sprawie zarzuty. RDOŚ we Wrocławiu działając na podstawie przepisów prawa dokonał wszelkich starań celem należytego zbadania sprawy i tam gdzie było to niezbędne wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w sprawie. Przeanalizował przedsięwzięcie w szczególności pod względem podnoszonych w petycji kwestii, charakterystycznych cech przedsięwzięcia, rodzaju i składu chemicznego przetwarzanych odpadów, prowadzonych procesów, wielkości i rodzajów emisji, w tym odpadów, warunków użytkowania terenu, a także przeanalizował teren inwestycji pod względem różnorodności biologicznej, występowania form ochrony przyrody. Oceniał zagrożenia dla środowiska oraz potencjalnie oddziaływania m.in.: na rośliny, wodę, powietrze, siedliska przyrodnicze, również w sytuacjach awaryjnych, w tym rozszczelnienia instalacji, a także dokonał oceny wpływu przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody, w tym na lokalne korytarze ekologiczne oraz krajobraz. Analizy pozwoliły na sformułowanie warunków pod jakim zamierzenie może być realizowane.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ooś Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 14 maja 2024r. nr ROŚ.6220.2.3.2024 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy o opinię dot. warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismami z dnia 13 czerwca 2024r. (znak: ZNS.9011.25.2024.JK) oraz 10 lipca 2024r. (znak: ZNS.9011.29.2024.JK) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy wezwał inwestora do przedłożenia uzupełnienia złożonego o zaopiniowanie wniosku. Odpowiedzi na powyższe wezwania wpłynęły do organu opiniującego

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy pismem znak: ZNS.9022.5.19.2024.JK – postanowienie nr 35/24 z dnia 22 lipca 2024 r. zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie (data wpływu: 25.07.2024r.) z zastrzeżeniami wymienionymi w p-cie II.2.3.

Warunek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy dot. czasu pracy zakładu nie został uwzględniony gdyż instalacja ze względu na swój charakter nie wymaga ograniczenia godzin w pracy w ciągu dnia. Praca zakładu została ograniczona warunkami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do godzin dziennych (od. godz. 6.00 do godz. 22.00).

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ooś Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 14 maja 2024r. nr ROŚ.6220.2.4.2024 wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Zarząd Zlewni w Lesznie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 19 i 65 § 5 1 Kpa dnia 23 maja 2024r., pismem znak: VS.ZZŚ.0155.14.2024AS Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie przesłało przedmiotowy wniosek o uzgodnienie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, celem załatwienia wg właściwości.

Pismami z dnia 1 lipca 2024r. (znak V.RZŚ.4900.31.2024.MG) oraz 5 września 2024r. (znak: V.RZŚ.4900.31.2024.MG) Dyrektor PGWWP RZGW we Wrocławiu wezwał inwestora do przedłożenia uzupełnienia złożonego o uzgodnienie wniosku. Odpowiedzi na powyższe wezwania wpłynęły do organu uzgadniającego odpowiednio w dniu 7 sierpnia 2024r. oraz w dniu 11 września 2024r.

Dnia 10 października 2024r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem znak: V.RZŚ.4900.31.2024.MG uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki wymienione w p-cie II.2.2 niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ooś Burmistrz Gminy Żmigród pismem z dnia 14 maja 2024r. znak: ROŚ.6220.2.5.2024 wystąpił do Marszałka Województwa Dolnośląskiego o opinię w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 28 czerwca 2024r. Marszałek Województwa Dolnośląskiego pismem znak: DOŚ-I-V.7220.11.2024.ES poinformował Burmistrza Gminy Żmigród, że „w ocenie organu planowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, a zatem brak jest podstaw do wydania przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego opinii do raportu o oddziaływaniu na środowisko...” dla planowanego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miejskiej w Żmigrodzie nr 77/X/03 z dnia 30 października 2003r. dla terenów położonych wzdłuż obwodnicy miasta Żmigrodu - Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 stycznia 2004r., nr 1, poz. 1161 zmieniona uchwałą nr XV/93/07 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 31 grudnia 2007r. – Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 5 marca 2008r. Nr 62, poz. 793). Planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze z oznaczonym symbolem 5P, U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej za wyjątkiem usług chronionych. Zgodnie z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest to teren przewidziany pod przemysł. W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 14 maja 2024r. znak: ROŚ.6220.2.6.2024 Burmistrz Gminy Żmigród zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację



o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał miejsce i 30 dniowy termin składania uwag i wniosków, tj. od dnia 17 maja 2024r. do dnia 15 czerwca 2024r. Informacje te zostały podane na BIP oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie.

W toku postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie do Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie wpłynęło 12 pism od mieszkańców. Burmistrz Gminy Żmigród przeanalizował wszystkie złożone pisma i zawarte w nich uwagi i wnioski złożone w ramach przeprowadzonej procedury udziału społeczeństwa. Organ w dniach: 17.06.2024r. (pismo znak: ROŚ.6220.2.8.2024), 9 stycznia 2025r. (pismo znak: ROŚ.6220.2.16.2024), przesłał je do Inwestora celem zajęcia stanowiska w sprawie. Do uwag i wniosków złożonych w ramach ww. procedury Inwestor złożył wyjaśnienia i odpowiedzi, które przedłożył do tutejszego organu w dniach 8.11.2024r. i 29.01.2025r.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem uzgodnień i opinii wydanych przez organy współdziałające, Burmistrz Gminy Żmigród ponownie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 5.12.2024 r., znak: ROŚ.6220.2.14.2024 społeczność została ponownie powiadomiona o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o możliwości wniesienia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 9.12.2024 r. do 7.01.2025 r. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie.

W wyznaczonym terminie do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły dwa pisma zawierające uwagi, bądź wnioski do planowanego przedsięwzięcia. Wszystkie uwagi i wnioski złożone w ramach przeprowadzonej procedury udziału społeczeństwa organ w dniu 9.01.2025 r. przesłał do Inwestora celem zajęcia stanowiska w sprawie. Inwestor złożył wyjaśnienia w dniu 29.01.2025 r. Burmistrz Gminy Żmigród przeanalizował wszystkie złożone uwagi i wnioski oraz zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy ooś, w uzasadnieniu niniejszej decyzji zawarł informację w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.

Zgodnie z zapisami art. 85 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy ooś organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest w uzasadnieniu decyzji podać informację o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Treść wniosków i uwag oraz informacja w jaki sposób zostały rozpatrzone i wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto poniżej.

Z uwagi na to, że uwagi i wnioski wniesione w ramach udziału społeczeństwa zawierają podobne treści i poruszają jednakowe zagadnienia, organ odnosząc się do nich, usystematyzował je i pogrupował tematycznie.

1. Odnośnie możliwego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko m.in. w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz substancji pyłowych do powietrza.

Najbliższe tereny chronione akustycznie, wyznaczone przez obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego oddalone są od planowanej inwestycji o około 200m. Dopuszczalny poziom hałasu dla pory dnia określony dla tych obszarów w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 112) wynosi 55 dB. W wyniku przeprowadzonych obliczeń wykazano, iż prowadzona działalność nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na otoczenie w ciągu dnia (w nocy zakład nie pracuje). Obliczenia teoretycznie przeprowadzone dla powstającej inwestycji, nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych dla terenów sąsiednich, w tym najbliższych terenów chronionych akustycznie wynikających z aktualnego zagospodarowania terenu oraz przeznaczenia w mpzp. Ustalone na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 112) dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów sąsiednich, w tym najbliższych terenów chronionych akustycznie wynikających z aktualnego zagospodarowania terenu oraz przeznaczenia w mpzp zostaną zatem dotrzymane. Hałas emitowany z terenu zakładu nie będzie powodował przekroczeń wartości dopuszczalnych norm hałasu na granicy terenu przedsięwzięcia. Zastosowane urządzenia technologiczne będą nowoczesne i posiadać będą

wszystkie niezbędne atesty, stad też nie będą one źródłem nadmiernego hałasu.

Dodatkowo zakład przemysłowy (KOFAMA Koźle SA) sąsiadujący z planowaną inwestycją nie będzie wywoływał skutków skumulowanego oddziaływania, gdyż nie ma on tożsamego charakteru ani nie wchodzi w skład tego przedsięwzięcia. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 17 listopada 2020r. II OSK 1401/18 na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy o oś raport powinien zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Z treści tego przepisu wynika jednoznacznie, że nie w każdym przypadku konieczne jest uwzględnienie przedsięwzięć znajdujących się okolicy przedsięwzięcia objętego raportem, ale tylko w sytuacji, gdy przedsięwzięcia te na siebie oddziałują lub będą oddziaływać (a więc gdy ich oddziaływania się kumulują). Norma z art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy o oś nie dotyczy zatem wszystkich przedsięwzięć inwestora, nawet jeżeli znajdują się na terenie tej samej gminy i oddziałują na środowisko.

Na etapie eksploatacji źródłami hałasu będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji oraz praca instalacji. W przedłożonej dokumentacji, w celu oceny oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia, zaprezentowano obliczenia i wyniki propagacji hałasu znaczących źródeł hałasu z uwzględnieniem jego wpływu na najbliższe obszary chronione akustycznie. Analizując przedstawione wyniki stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)* na terenach chronionych akustycznie. Warunki w punktach II.2.1.14 – II.2.1.15 nałożono celem ograniczenia oddziaływania związanego z emisją hałasu. Dotrzymanie powyższych warunków zagwarantuje, iż oddziaływania będą na tym samym poziomie, który został przeanalizowany na etapie oceny oddziaływania na środowisko.

Ocena wpływu przedsięwzięcia na jakość powietrza wykazała, że przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87)* oraz dopuszczalnych poziomów substancji określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 845)* poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a zatem spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Substancje emitowane, które zostały wykazane w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będą pochodzić ze spalania paliw samochodowych. Instalacja do produkcji betonu jest zeroemisyjna. Jest to proces hermetyczny bez emisji do powietrza.

Po przeprowadzeniu analizy przedstawionych danych zawartych w ww. raporcie, przy zastosowaniu przez Inwestora rozwiązań technicznych i technologicznych mających na celu ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji podczas eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną obowiązujące standardy środowiska.

## 2. Odnośnie przeprowadzenia „po-realizacyjnych badań hałasu”.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przedstawionych w ww. raporcie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wynika, iż faza eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu zabezpieczeń technicznych i technologicznych opisanych w ww. raporcie oraz po spełnieniu nałożonych przedmiotową decyzją warunków, nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Jednakże organ wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym w p-cie III nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej.

## 3. Odnośnie bezpieczeństwa użytkowników ul. Tadeusza Kościuszki w Żmigrodzie (brak

chodników).

Kwestie związane z bezpieczeństwem użytkowników w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie są analizowane, ponieważ nie wiążą się z oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

4. Odnośnie obniżenia wartości nieruchomości (działek, domów).

Odnosząc się do powyższego wyjaśniam, że przedmiotowe uwagi nie dotyczą zakresu prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

5. Odnośnie wystąpienia awarii.

Odnosząc się do powyższego należy wyjaśnić, że przedsiębiorca zobowiązany będzie postępować zgodnie z „Procedurą postępowania na wypadek awarii”. Biorąc pod uwagę rodzaj oraz skalę planowanego przedsięwzięcia oraz prowadzonej już działalności, w wyniku jego realizacji i eksploatacji nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji szkodliwych dla zdrowia ludzi lub toksycznych dla środowiska wodno - gruntowego o charakterze poważnej awarii przemysłowej. Nie przewiduje się także stosowania substancji wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. *w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), które mogą decydować o zaliczeniu inwestycji do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Obecnie zużywane jest ok. 15-20 RM 81 i oleju silnikowego 40L a hydraulicznego 100L Syntetycznego ok 20 l raz na kwartał (do wózków Linde). Są to wartości poniżej progowych ilości ww. rozporządzenia. Nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii na etapie zarówno realizacji inwestycji z uwagi na jej niewielki zakres oraz charakter wykonywanych prac.

Teren inwestycji obecnie stanowi nieużytek pokryty roślinnością zielną i młodymi samosiewami drzew. Przy południowej granicy działki nr ewidencyjny 1442 (poprzedni nr działki 22/5) biegnie rów melioracyjny, który w świetle obowiązującej regulacji prawnej stanowi urządzenie wodne. Najbliższy ciek – rzeka Sasicznica przepływa w odległości ok. 800 m od granicy działek inwestycyjnych. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się zabudowa przemysłowa oraz użytki rolne. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej zlokalizowany jest w odległości ok. 200 m od granicy terenu inwestycji i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

W instalacji do produkcji betonów wykorzystywane będą składniki w postaci odpadów, kruszyw, cementu, wody oraz dodatków chemicznych. W ramach przedsięwzięcia przetwarzane będą odpady o kodach 19 01 07\* odpady stałe z czyszczenia gazów odlotowych w ilości 20 000 Mg/rok oraz 19 01 15\* pyły z kotłów zawierających substancje niebezpieczne w ilości 40 000 Mg/rok. Do *Raportu* załączono opinię firmy Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zawierającą opis wyników na zawartość pierwiastków i związków chemicznych w odpadach planowanych do przetwarzania w instalacji, które wskazywały na nieprzekroczenie wartości dopuszczalnych określonych *rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1277). Podkreślić w tym miejscu należy, że powstałe w wyniku procesu odzysku przedmioty lub substancje mogą zostać uznane za produkt handlowy (w przedmiotowym przypadku beton) dopiero po przeprowadzeniu procedury utraty statusu odpadu. Etap oceny oddziaływania na środowisko nie upoważnia jednak organów administracji publicznej do orzekania o spełnieniu przez substancje i przedmioty, które zostaną poddane procesowi odzysku, kryteriów dla utraty statusu odpadów lub uznania za produkt uboczny. Określone rodzaje odpadów przestają być odpadami, jeżeli na skutek poddania ich recyklingowi lub innemu odzyskowi spełniają przesłanki określone w art. 14 *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) i są przedmiotem odrębnych decyzji administracyjnych. Podkreślić należy, jak już wyżej wskazano, że etap decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie sankcjonuje utraty przez odpady statusu odpadu. Wnioskodawca nie przewiduje magazynowania odpadów poddawanych przetwarzaniu. Odpady po przywiezieniu na teren zakładu zostaną niezwłocznie poddane przetwarzaniu.

Wąż betoniarzki wyposażony będzie w mieszalnik dwuwalowy oraz kompletny

system sterowania. Dostarczane samochodami kruszywo różnej granulacji umieszczane będzie w oddzielnych zasiekach kruszywa, skąd ładowarką poprzez lej zasypowy i transporter taśmowy zabudowany podawane będą do zasobników kruszywa w węzle betoniarskim. Dostarczane na teren wytwórni cement i popioły, z których za pomocą instalacji sprężonego powietrza zainstalowanej na autocysternie, przeładowywane będą do silosów magazynowych w sposób hermetyczny. Ma to wyeliminować potencjalnie możliwe emisje. Produkcja betonu polegać będzie na wymieszaniu w odpowiednich proporcjach kruszywa, cementu, popiołów w węzle betoniarskim.

Analizę oddziaływań przedsięwzięcia przeprowadzono dla wskazanej w warunku nr II.2.1.7 maksymalnej zdolności produkcyjnej w instalacji oraz wskazanej w warunku II.2.1.8 maksymalnej ilości przetwarzanych odpadów oraz dla określonych rodzajów kodów odpadów. Są to poziomy wskazane przez Wnioskodawcę jako maksymalne i utrzymanie ich jako nieprzekraczalnych zapewni, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, więc występujące w ramach działalności oddziaływania na środowisko będą na tym samym, możliwym do przewidzenia, przeanalizowanym w ramach tego postępowania poziomie.

W *Raporcie* przedstawione zostały warianty inwestycji – proponowany przez Wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny, polegający na zlokalizowaniu instalacji w innym miejscu. Wariant alternatywny wiązałby się z koniecznością przekształcenia nowego terenu, stąd m.in. Wnioskodawca zdecydował o realizacji wariantu przez niego zaproponowanego, który ze względu na mniejsze przekształcenie terenu jest korzystniejszy.

Etap realizacji inwestycji będzie polegał na utwardzeniu terenu pod instalacją i montażu betoniarki. Emisja hałasu w fazie realizacji inwestycji związana będzie z pracą maszyn i urządzeń montujących instalację oraz z transportem samochodowym. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie pochodziła z silników pojazdów transportujących części instalacji. Powyższe oddziaływania ustąpią po zakończeniu prac montażowych, nie powodując trwałych zmian w środowisku.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z oddziaływaniem na środowisko o złożonym charakterze. Dochodzić będzie do emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza, wytwarzania ścieków bytowych, emisji hałasu i wytwarzania odpadów.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia będzie dochodzić do emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Źródłami emisji substancji do powietrza atmosferycznego (m.in.: pyłów, ditlenku siarki, tlenu azotu i węgla, benzenu, węglowodorów alifatycznych, węglowodorów aromatycznych) będą m.in.: silniki pojazdów dostawczych, będzie to ok. 60 pojazdów/dobę. Odpady po przywiezieniu na teren zakładu zostaną niezwłocznie poddane przetwarzaniu. Hermetyczność transportu i rozładunku wskazane w warunkach II.2.1.12 – II.2.1.13 niniejszego postanowienia mają ograniczyć emisję pyłów z procesów oraz zapewnić bezpieczeństwo dla środowiska. Odpad, jak wskazano wyżej, z cysterny za pomocą hermetycznie załączonego przyłącza będzie przemieszczany do mobilnego silosu, a stamtąd na bieżąco hermetycznym przyłączem do szczelnego mieszalnika. Również w celu zabezpieczenia przed emisją z instalacji w szczególności pyłów, przewiduje się zastosowanie szczelnych silosów i wyposażenie ich w filtry oraz czujniki częstotliwości wymiany filtra, o których mowa w warunku nr II.2.1.9. Takie rozwiązanie ma na celu wyeliminowanie potencjalnych oddziaływań związanych z emisją. Z dokumentacji sprawy nie wynika, aby przetwarzane odpady miałyby podlegać procesom polegającym m.in.: na kruszeniu, rozdrabnianiu lub obróbce fizycznej, w wyniku których zmianie uległyby ich właściwości i tym samym byłyby źródłem emisji pyłów do powietrza. Jak wykazano w *Raporcie* i jego uzupełnieniu, biorąc pod uwagę planowane do zastosowania działania minimalizujące, wartości odniesienia i poziomy dopuszczalne określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87)* oraz *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 845)* powinny być dotrzymane.

Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo w granicach działek należących do Wnioskodawcy. Ocieki z miejsc magazynowania odpadów będą odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych na zasadach określonych w odrębnych pozwoleniach. System zbierania i odprowadzania ocieków musi być zgodny z wymaganiami wynikającymi z *rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11*

września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742). W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed wprowadzeniem zanieczyszczeń w sentencji niniejszego postanowienia w warunku nr II.2.1.10 zobowiązano Wnioskodawcę do zamontowania mis przeciwrozlewowych w miejscu usytuowania silosów z odpadami niebezpiecznymi, które mają za zadanie uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu. Ponadto w warunku nr II.2.1.11 wskazano na konieczność utwardzenia podłoża nieprzepuszczalnym materiałem. Wnioskodawca deklaruje wyłożenie pod węzłem betoniarskim płyty wykonanej z lanego betonu, pod którą zostanie położona stabilizacja wraz z uzbrojeniem. Powstające odcieki z terenu inwestycji odprowadzane będą do kanalizacji, co zminimalizuje potencjalne ryzyko wpływu inwestycji na jakość wód zlokalizowanych w sąsiedztwie inwestycji. Spełnienie zapisów warunku nr II.2.1.16 pozwoli na ograniczenie stopnia skażenia środowiska gruntowego podczas ewentualnych sytuacji awaryjnej związanej z wyciekami substancji oraz zapewni właściwe gospodarowanie ewentualnymi odciekami z miejsc magazynowania odpadów.

Odpady powstające w wyniku funkcjonowania instalacji będą gromadzone selektywnie od momentu wytworzenia do momentu odbioru na terenie obiektu, w wyznaczonych do tego celu miejscach. Odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich zagospodarowania.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary chronione: Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”, specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą (PLH020041) i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy (PLB020001) znajdują się w odległości ok. 1,3 km.

Natomiast ogrody bioróżnorodności znajdujące się w miejscowości Żmigród nie są obszarem chronionym o którym mowa w ww. art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz znajdują się w odległości ok. 800 m od przedmiotowej inwestycji.

Z przedłożonego opracowania pn. „Inwentaryzacja Przyrodnicza Działek nr 1441 i 1442 (poprzednie nr działek 22/4 i 22/5) obręb 0001 Żmigród, Gmina Żmigród – Miasto, Powiat Trzebnicki, Woj. Dolnośląskie” – aktualizacja (mgr Katarzyna Sudnik, mgr Roman Kubacki, Gdańsk, Rudki, sierpień 2024 r.) wynika, że całą powierzchnię działek inwestycyjnych zajmuje zwarta roślinność zielna, a miejscami kilku – kilkunastoletnie drzewa i krzewy. Do gatunków występujących z największym pokryciem należy inwazyjny gatunek – nawłoc późna *Solidago gigantea*, która tworzy rozległe płyty o zwartym charakterze i małej różnorodności gatunkowej. Lokalnie na zarastających przyzmachach i przy południowej granicy stwierdzano gatunki siedlisk ruderalnych, takie jak np.: bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Zinwentaryzowano drzewa i krzewy gatunków: wierzba biała *Salix alba*, bez czarny *Sambucus nigra* i śliwa wiśniowa *Prunus cerasifera*.

Z analizy przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), gatunków grzybów, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408). Jak wynika z ww. opracowania w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji stwierdzono natomiast występowanie chronionych gatunków zwierząt na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) m.in. trzmieła ziemnego *Bombus terrestris*, żaby zielonej *Rana esculenta complex*, szczygła *Carduelis carduelis*, bogatki *Parus major*, cierniówki *Sylvia communis*, mazurka *Passer montanus*, piecuszka *Phylloscopus trochilus* i słowika rdzawego *Luscinia megarhynchos*.

Dodatkowo wskazano, że podczas kontroli drzew i krzewów rosnących na działkach inwestycyjnych nie znaleziono żadnych gniazd ani dziupli.

Po przeanalizowaniu przedłożonego Raportu i jego uzupełnienia stwierdzono, że przy uwzględnieniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie

będzie wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym nie będzie niekorzystnie wpływać przyrodę i krajobraz ww. parku krajobrazowego oraz cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, a także zinwentaryzowane chronione gatunki zwierząt.

Warunek pkt II.2.1.1 ma na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania związanego z realizacją i eksploatacją inwestycji na chronione gatunki ptaków, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa w przypadku realizacji prac w okresie lęgowym ptaków ma zagwarantować, iż prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane bez szkody dla chronionych gatunków ptaków.

Warunki nr II.2.1.2 – II.2.1.4 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów, gadów i małych ssaków – gatunków objętych ochroną na mocy ww. *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* – nałożono działania wskazane w warunku nr I.5.

Warunek II.2.1.6 nałożono w celu niedopuszczenia do wprowadzenia do środowiska naturalnego i rozprzestrzeniania się w nim obcych gatunków roślin, będących często gatunkami ekspansywnymi. Dodatkowo warunek ten umożliwi stworzenie miejsc bytowania i żerowania dla zwierząt, w szczególności ptaków.

Warunek nr II.1.17 ma na celu sprawdzenie stanu udatności wykonanych nasadzeń drzew i krzewów wchodzących w skład pasa zieleni izolacyjnej.

W przypadku niemożliwych do wyeliminowania kolizji planowanego przedsięwzięcia ze stanowiskami gatunków roślin, zwierząt lub grzybów chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* oraz *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac Wnioskodawca winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze zlewni jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Sąsiecznica od Głębokiego Rowu do Baryczy o kodzie PLRW6000111449. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023r. poz. 335) – JCWP Sąsiecznica od Głębokiego Rowu do Baryczy została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany potencjał ekologiczny; (złagodzone wskaźniki: [MIR, MMI, EFI+PL/IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g, h, i), perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027r. (lub do roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) – ze względu na inne warunki naturalne (dopływ z innej JCWP; procesy biochemiczne, ekologiczne, fizykochemiczne, hydromorfologiczne). Ponadto dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie MIR, MMI, EFI+PL/IBI\_PL, benzo(a)pirenu i benzo(g,h,i) perylenu (występujących w wodzie), ze względu na potrzebę społeczno – ekonomiczną zaspokajaną przez źródło presjiantropogenicznej, determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych oraz brak alternatywnego sposobu zaspokajania potrzeby społeczno – ekonomicznej. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr: 79 o kodzie PLGW600079, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako zagrożona ilościowo i chemicznie nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim

jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Dla przedmiotowej JCWPd ustanowiono odstępstwo czasowe w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych (termin osiągnięcia celów środowiskowych po roku 2027) ze względu na płytkie występowanie wód zasolonych w podłożu.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 303 – Pradolina Barycz – Głogów (E), a także znajduje się na obszarach zagrożenia powodzią. W związku z położeniem planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią ( $Q_{10\%}$ ), przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych Inwestor zobowiązany jest do uzyskania wszelkich wymaganych prawem decyzji administracyjnych. Inwestor musi mieć w szczególności na uwadze m.in. przepisy zawarte w art. 390 Prawa wodnego.

Burmistrz Gminy Żmigród w p-cie III nałożył obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko. Ze względu na uwagi mieszkańców dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu za zasadne uznano nałożenie na inwestora obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji substancji szkodliwych do powietrza oraz kontrolnych pomiarów hałasu. Z akt sprawy wynika, że z uwagi na zastosowane rozwiązania zakład nie będzie powodował ponadnormatywnej emisji podczas jego funkcjonowania. Przedstawiona w dokumentacji ocena wpływu przedsięwzięcia na jakość powietrza wykazała również, że zostaną spełnione wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Wykazano również, że emisja hałasu na terenach chronionych akustycznie będzie osiągała wartości niższe od dopuszczalnych poziomów określonych przepisami prawa. Z uwagi na fakt, że rzeczywisty zakres oddziaływania inwestycji ujawni się dopiero na etapie jej realizacji i eksploatacji, zaś aktualnie można jedynie mówić o prognozowaniu określonego stanu rzeczy, rzeczywistego oddziaływania zrealizowanego przedsięwzięcia na środowisko służyć ma instytucja analizy porealizacyjnej. Jak wynika z treści art. 83 ustawy ooś, w analizie tej dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. W związku z powyższym w niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do immisji hałasu, emisji substancji szkodliwych do powietrza w związku z eksploatacją inwestycji.

W celu zagwarantowania zastosowania zakładanych rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w p-cie II.2.2 decyzji określono niezbędne warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W dniu 3.01.2025 r. do urzędu wpłynęły dwie petycje (jedna podpisana przez 6 firm a druga podpisana przez 80 osób), a w dniu 13.01.2025r. jedna petycja podpisana przez jedną osobę – mieszkańców gminy Żmigród w sprawie sprzeciwu wobec realizacji przedmiotowej inwestycji. Pisma zostały dołączone do akt sprawy, jednak sprzeciw społeczności lokalnej nie stanowi w żadnym przypadku normatywnej podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Budowa węzła betoniarskiego wraz z przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych spotyka się z ogromnym sprzeciwem społecznym. Mieszkańcy obawiają się negatywnego wpływu inwestycji na ich zdrowie, na stan czystości powietrza, a co za tym idzie, boją się spadku wartości nieruchomości. Podkreślają, że realizacji tego przedsięwzięcia w żaden sposób nie przyczyni się do rozwoju naszego miasta – wprost przeciwnie uczyni je jeszcze mniej atrakcyjnym.”

Planowane przedsięwzięcie nie jest inwestycją gminną, a postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Wniosek o wydanie decyzji po jego weryfikacji pod względem formalno-prawnym musi zostać rozpatrzony w trybie ustawy ooś.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest to dokument zawierający wytyczne

dla realizacji inwestycji w ramach kolejnych etapów, aby w jak najmniejszym stopniu wpłynęła negatywnie na środowisko. Celem decyzji środowiskowej jest wprowadzenie rozwiązań łagodzących i kompensujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko. Uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Natomiast organy, które wydają decyzje administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji, w tym m.in. decyzje o warunkach zabudowy czy pozwolenie na budowę, zobowiązane są brać pod uwagę ustalenia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 33 ustawy o oś przed wydaniem decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. Z powyższej regulacji wynika zatem, że udział społeczeństwa powinien zostać zapewniony już we wstępnej fazie postępowania, a nie tylko na etapie kończącym to postępowanie. W ramach toczącego się postępowania procedura udziału społeczeństwa została przeprowadzona dwukrotnie. Drugi raz została przeprowadzona, gdy uzyskano wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia w sprawie. Dlatego też w ramach przedmiotowego postępowania społeczeństwo miało 60 dni na zapoznanie się z dokumentacją i składanie uwag i wniosków.

Wyjaśniam ponadto że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma charakteru uznaniowego. Jest to decyzja związana uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Oznacza to, że organ właściwy do wydania decyzji nie ma swobody działania, a katalog podstaw wydania decyzji odmownej ma charakter zamknięty. Przesłanki wydania decyzji negatywnej, tzn. decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych, które określone są w art. 80 i art. 81 ustawy o oś. Sprzeciw mieszkańców nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 13 stycznia 2025r. zgodnie z art. 36 ustawy Kpa Burmistrz Gminy Żmigród Obwieszczeniem – zawiadomieniem znak: ROŚ.6220.2.17.2024 powiadomił strony postępowania o załatwieniu sprawy w terminie do dnia 31 marca 2025r.

W dniu 30 stycznia 2025r. zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, Burmistrz Gminy Żmigród pismem znak: ROŚ.6220.2.19.2024, zawiadomił strony, że organ zebrał już wystarczające dowody i materiały w prowadzonym postępowaniu oraz poinformował o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków. Strony o powyższym zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie w terminie od dnia 30 stycznia 2025r. do dnia 13 lutego 2025r. W wyznaczonym terminie strony nie złożyły uwag ani wniosków.

W dniu 13.02.2025 r. do Burmistrza Gminy Żmigród wpłynęło pismo mieszkanki gminy Żmigród dot. uwag do Raportu sporządzonego dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren na którym przedsięwzięcie jest planowane do realizacji.

Na obecnym etapie postępowania prawo składania uwag i wniosków przysługuje jedynie stronom postępowania. Zgodnie z art. 74 ust. 3a o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.) stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1.

Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub



3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Osoba podpisana pod wnioskiem nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu. Zatem nie ma podstaw, aby osoba nie będąca stroną w postępowaniu skutecznie żądała czynności organu. W związku z powyższym wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

Organ wydający decyzję działa na podstawie przepisów prawa i w oparciu o dowody w postępowaniu administracyjnym. Dowodami takimi w przedmiotowym postępowaniu jest m.in. raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w kwietniu 2024r. przez zespół autorski pod kierownictwem mgr inż. Dominiki Pozorskiej wraz z jego uzupełnieniami, uzyskane uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Zarządu Gospodarki Wodnej Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy. Ponadto dowodem w postępowaniu są również wyniki przeprowadzonych dwukrotnie procedur udziału społeczeństwa, w trakcie których wpłynęły pisma zawierające uwagi bądź wnioski do prowadzonego postępowania.

Wskazane dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W oparciu o informacje zawarte w dokumentacji zostały określone warunki realizacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy ooś zostały zbadane poniższe zagadnienia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
  - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
  - b) dobra materialne,
  - c) zabytki,
  - d) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
  - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej,
  - f) dostępność do złóż kopalin;
- 2) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 3) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 4) wymagany zakres monitoringu.

Warunki zawarte w niniejszej decyzji są sformułowane na podstawie wszystkich zebranych w sprawie dokumentów oraz uzgodnień i opinii organów współdziałających. Z przedstawionych materiałów i analiz zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz wyczerpujących odpowiedzi Inwestora wynika, że przyjęte rozwiązania zagwarantują minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeżeli spełnione zostaną warunki określone w raporcie oos oraz w sentencji niniejszej decyzji.

Reasumując, Burmistrz Gminy Żmigród uznał, że posiadany przez niego materiał dowodowy pozwala wystarczająco ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Analiza zebranych dokumentów prowadzi do wniosku, że uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Jak wynika z treści art. 80 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie środowiskowe, wydając decyzję środowiskową, obowiązany jest też uwzględnić wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, które ma prawo brać udział w postępowaniu i zgłaszać w nim uwagi oraz wnioski. Sposób w jaki zostały one wzięte pod uwagę właściwy organ musi wyjaśnić w uzasadnieniu decyzji środowiskowej, co uczyniono w przedmiotowej sprawie. Burmistrz Gminy Żmigród, po analizie zgłoszonych w obu procedurach udziału społeczeństwa wniosków i uwag nie uwzględnił ich, gdyż nie zawierały żadnych zarzutów, do których organ prowadzący postępowanie mógłby się odnieść. Pisma mieszkańców zawierały bowiem w głównej mierze sprzeciw przeciwko realizacji przedmiotowej inwestycji. Przepisy nakazują zapewnienie udziału społeczeństwa

w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia. Sprzeciw społeczności lokalnej w stosunku do inwestycji nie może być podstawą do wydania decyzji odmownej. Ma to związek z charakterem decyzji środowiskowej i celami, dla których jest ona wydawana. Z tego powodu sprzeciw społeczny nie może blokować wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sytuacji gdy spełnione są warunki do wydania takiego rozstrzygnięcia.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów ustawy ooś. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, określono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania rozważono również konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Na podstawie ustaleń poczynionych w postępowaniu oraz biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w tym przedmiocie, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Ze względu na położenie i skalę planowanej planowanej inwestycji nie przewiduje się jego transgranicznego oddziaływania na środowisko, zatem, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt ww. ustawy, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym z prawa miejscowego.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż przy należytym wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław za pośrednictwem Burmistrza Gminy Żmigród, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a§1 k.p.a.).
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 k.p.a.).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130§4 k.p.a.).

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 „ooś”.

Otrzymują:

1. Justyna Zyga ECO-LEGAL Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych - pełnomocnik  
- wnioskodawca;
2. Strony poprzez obwieszczenie;
3. ROŚ a/a.

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu, aleja Jana Matejki 6  
50-333 Wrocław;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy  
ul. Obrońców Pokoju 7, 55-100 Trzebnica;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu  
ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław;

do decyzji Burmistrza Gminy Żmigród nr ROŚ.6220.2.24.2024 z dnia 25 marca 2025 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Montaż węzła betoniarskiego wraz z przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych na działkach ew. 22/4 i 22/5 AM-16 obręb Żmigród, gmina Żmigród, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie”.

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.)**

Celem przedsięwzięcia jest montaż węzła betoniarskiego o mocy do 80 m<sup>3</sup>/h do produkcji betonu w ilości do 200 m<sup>3</sup>/dobę, do 50 600 m<sup>3</sup>/rok. Instalacja pracować będzie w porze dnia.

Węzeł betoniarski tworzyć będą:

- silos, do którego podawany będzie odpad hermetycznym przyłączem z autocysterny podmiotu dostarczającego odpad,
- urządzenie do mieszania odpadów z komponentów do produkcji betonu, tzw. mieszalnik,
- urządzenie do produkcji wyrobów betonowych z uzyskanej mieszanki.

W ramach inwestycji powstaną również miejsca postojowe oraz pomieszczenia socjalno-biurowe.

W instalacji do produkcji betonów wykorzystywane będą składniki w postaci kruszyw, cementu, wody, dodatków chemicznych oraz odpadów. W ramach przedsięwzięcia przetwarzane będą odpady o kodach 19 01 07\* odpady stałe z czyszczenia gazów odlotowych w ilości do 20 000 Mg/rok oraz 19 01 15\* pyły z kotłów zawierających substancje niebezpieczne w ilości do 40 000 Mg/rok.

Węzeł betoniarski wyposażony będzie w mieszalnik dwuwałowy oraz kompletny system sterowania. Dostarczane samochodami kruszywo różnej granulacji umieszczane będzie w oddzielnych zasiekach kruszywa, skąd ładowarką poprzez lej zasypowy i transporter taśmowy zabudowany podawane będą do zasobników kruszywa w węźle betoniarskim. Dostarczane na teren wytwórni cement i popioły, z których za pomocą instalacji sprężonego powietrza zainstalowanej na autocysternie, przeładowywane będą do silosów magazynowych w sposób hermetyczny. Ma to wyeliminować potencjalnie możliwe emisje. Produkcja betonu polegać będzie na wymieszaniu w odpowiednich proporcjach kruszywa, cementu, popiołów w węźle betoniarskim.

Teren inwestycji obecnie stanowi nieużytek pokryty roślinnością zielną i młodymi samosiewami drzew. Przy południowej granicy działki nr ewidencyjny 1442 (poprzedni nr działki 22/5) biegnie rów melioracyjny, który w świetle obowiązującej regulacji prawnej stanowi urządzenie wodne. Najbliższy ciek – rzeka Sąsiecznica przepływa w odległości ok. 800 m od granicy działek inwestycyjnych. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się zabudowa przemysłowa oraz użytki rolne. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej zlokalizowany jest w odległości ok. 200 m od granicy terenu inwestycji i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.