



Urząd Miejski w Żmigrodzie
Plac Wojska Polskiego 2-3
55-140 Żmigród
tel. 71 385 30 50
e-mail: urząd@zmigrod.com.pl

Żmigród, dn. 02 stycznia 2020 r.

ORP.152.4.2019(4)

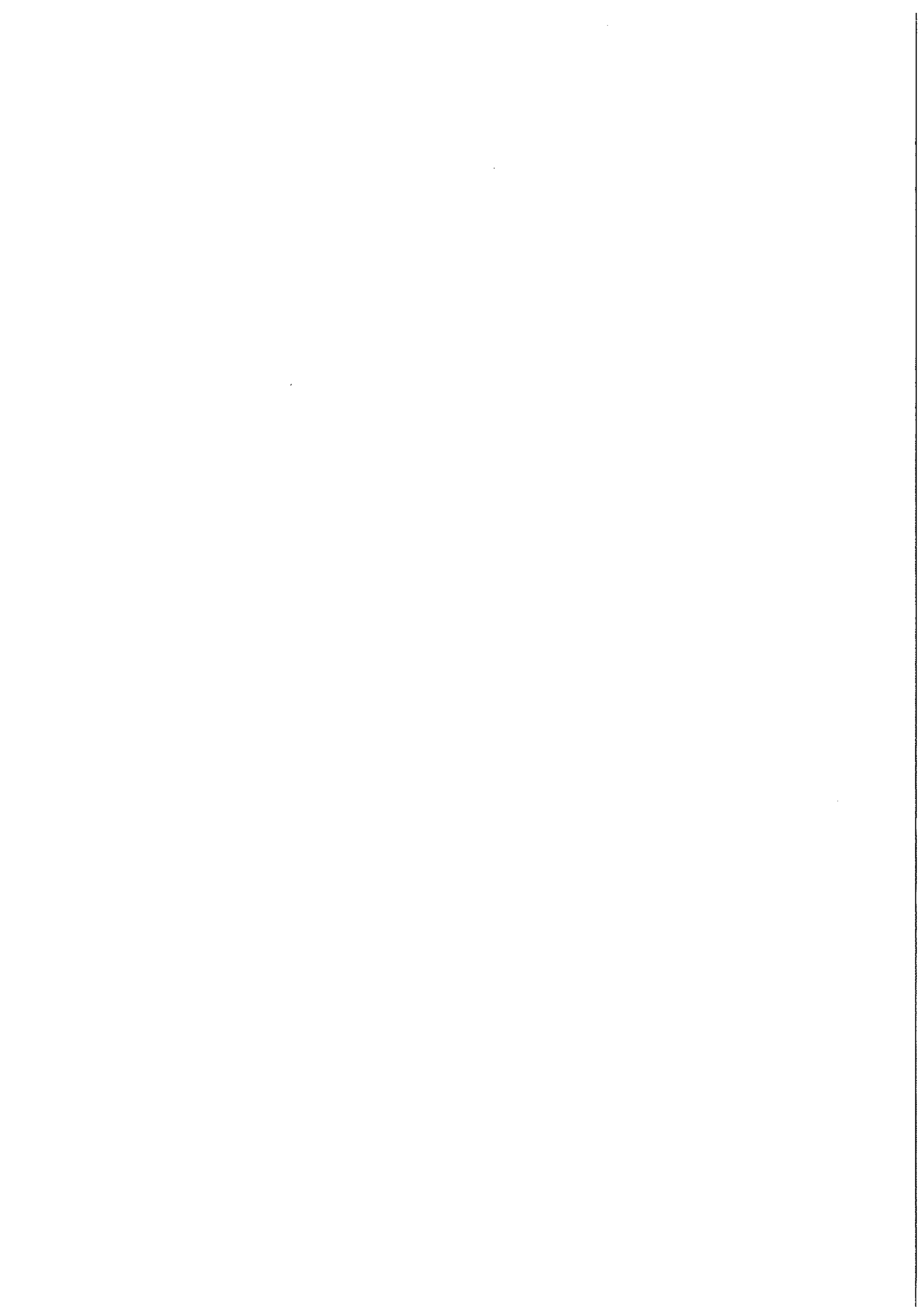
**Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Działając na podstawie art. 65 § 1 ust.2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 870) przekazuję według właściwości do rozpatrzenia petycję, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Żmigrodzie, z wyłączeniem pkt. 1 petycji, na który wnosząca petycję otrzymała odpowiedź.

Z up. BURMISTRZA
Joanna Monastyrsko
SEKRETARZ

W załączeniu:

Petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.



ORP 152.4.2019

Renata Sutor
ul. Rynek 8B
34-700 Rabka-Zdrój
e-mail: adwokatsutor@gmail.com
TEL: 575 364 664

Rabka-Zdrój, dnia 4 grudnia 2019 roku

15042
4
Wszystkie Gminy Powiaty i Województwa

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

- miejscowego** we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz postuluję aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach. Nie może być tak, że ceny w sklepach, które handlują w szpitalach zarabiały 2x więcej niż w normalnym sklepie. To aż przykre jak chore dziecko kupuje produkty za taką cenę. To samo z płatnymi parkingami przed szpitalami, a zwłaszcza przed szpitalem dziecięcymi. To aż serce ścisza. To samo, jak człowiek chce się pomodlić w Kościele (ul Bandurskiego w Krakowie), to parkingi też nie powinny być płatne. Należy w tym miejscu zadać sobie pytanie, czy tak ma wyglądać nasz kraj? czy takiego kraju chcemy?
- podatkowego** poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych, gdyż posiadane na nim środki (podatek VAT) są tylko przeznaczone do przelewu do Urzędu Skarbowego, a tym samym blokują przedsiębiorcom rozwój ich firmy, chociażby zakup sprzętu to firmy, czy nawet blokują im odłożenie pieniędzy na koncie oszczędnościowym (konto VAT jest nieoprocentowane). Pragnę zaznaczyć, że obecnie obowiązujące przepisy są niezgodne z konstytucją, a w szczególności z art 31 ust. 1 Konstytucji RP, który stanowi, iż wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności nie mogą naruszyć istoty wolności każdego człowieka, którym jest m.in. dysponowanie legalnymi zarobionymi pieniędzmi. Nieprawdaż? Uważam, że zamiast posiadania obowiązkowego konta VAT należy wprowadzić (w drodze analogi) obowiązek rozliczenia VAT z Urzędem Skarbowym w przypadku zarobionych dużych pieniędzy (powyżej 15 tys zł) w terminie 14 dni od wystawienia faktury/wykonania usługi, tak jak to przy podatku od czynności cywilno - prawnych - jako wyjątek o zasady, a w końcowym rozliczeniu (miesięcznym/kwartalnym), uwzględnić to w osobnej rubryce.
- podatkowego** poprzez wprowadzenie, aby Poczta Polska sprzedając produkty (książki, ręczniki) lub usługi (list od mikołaja dla dziecka) wydawała paragon, gdyż w razie wystąpienia wady w produkcie lub w wykonaniu usługi nabywca nie ma możliwości reklamacji tego, gdyż nie otrzymał paragonu.
- cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku - kodeks cywilny, dalej kc - art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku - o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie:
 - art. 357 (2) § 1 kc „Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażącą stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem, Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współżycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa”.
 - art 357 (2) §2 kc „Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w §1 zostało w całości lub w części spełnione, przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio”.

Uważam, że należy utworzyć w kodeksie cywilnym (i odpowiednio do ustawy o kredycie konsumenckim) przepis, który regulowałby kwestię wystąpienia nadzwyczajnych zmiany stosunków gospodarczych, które powstały po zawarciu umowy, np. umowy kredytu, a w szczególności regulowałby jego skutki (tak jak w przypadku osób, które wzięły kredyty we frankach), gdzie jedna strona jest rażąco stratna, a druga (zwykle jest to podmiot profesjonalny) nadmiernie wzbogacona w ten sposób, aby w takich przypadkach Sąd mógłby zmienić istotne warunki umowy (essentialia negotii), a w szczególności zmniejszyć albo zwiększyć należne świadczenie lub sposób wykonywania świadczenia, tak aby w Demokratycznym Państwie Prawa obowiązywała zasada sprawiedliwości społecznej, która jest wyrażona w art 2 Konstytucji RP. Taka osoba mogłaby żądać zmiany warunków umowy także z datą wcześniejszą aniżeli dzień wytoczenia powództwa, a zwłaszcza z datą gdy doszło do nadzwyczajnej zmiany stosunków. Jeśli takie osoby z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełniłyby rażąco wzbogacone świadczenie (w części lub całości), to polskie prawo powinno im zagwarantować możliwość dochodzenia przed Sądem zwrotu nadmiernego wzbogacenia.

5. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata. Obecnie na rynku polskim zauważyć można walkę o klienta, która niekiedy przekształca się w nieetyczne czyny. To należy zmienić i prawnie uregulować.
6. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych, tj. od 1- 5, tak aby konsument idąc do sklepu wiedział jakiej jakości produkt kupuje. Obecnie jest to loteria, aby kupić średniej klasy produkt. Gwiazdki powinny być nadawane pod kontem zdrowia człowieka (części składowe również powinny być w danej kategorii). I tak produkty ekologiczne, które są wyprodukowane również z części składowych ekologicznych powinny otrzymać 5 gwiazdek (im mniej sztucznych barwników i konserwantów tym większa liczba gwiazdek).
7. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i kodeks postępowania cywilnego w ten sposób, że przy drobnych roszczeniach (do kwoty 10 tys zł) wprowadzić czasową niedopuszczalność drogi sądowej (tak jak przy rozgraniczeniu nieruchomości) po to, aby te sprawy były rozpatrzone przez Arbitra Handlowego (obecnie „Rzecznik Praw Konsumentów”) działającego przy każdym Starostwie Powiatowym, który wydawałby decyzje administracyjną (przekazanie do Sądu właściwego w razie niezawarcia ugody sądowej), a przed nią przeprowadzał postępowanie dowodowe. Sąd któremu przekazano sprawę związany byłby decyzją administracyjną (tak jak wyrokiem karnym), a w szczególności ustaleniami faktycznymi i w oparciu o jej treść wydawałby wyrok na posiedzeniu niejawnym. W drodze wyjątku Sąd mógłby dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego. Wszystko to na posiedzeniu niejawnym. Wyrok powinien zostać wydany w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu sprawy na dziennik podawczy sądu. Od takiego wyroku przysługiwałaby apelacja ale z zarzutami naruszenia prawa materialnego przez błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie lub naruszenia przepisów postępowania mających wpływ na treść wyroku. Z uwagi na fakt, że Sąd rozpoznanie sprawę na posiedzeniu niejawnym, sprawa szybko zostałaby zakończona, co jest korzystne dla obywateli. Jest to też tanie dla Państwa Polskiego, gdyż wykorzystana byłaby instytucja „Rzecznika Praw Konsumentów”. Przepisy byłby zgodnie z Konstytucją, gdyż gwarantuje jednostce prawo do Sądu oraz nie krzyżuje kompetencji organu administracyjnego z kompetencjami Sądu, gdyż Sąd jest związany ustaleniami zawartymi w decyzji administracyjnej (tak jak ustaleniami wyroku karnego).
8. **mediów** poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu. Dla mnie - jako matki przykre jest, że córka z powodu oglądania takich reklam „wymusza”, abym kupiła taką, czy inną zabawkę, która zazwyczaj ma wysoką cenę, w sytuacji gdy za taką cenę kupiłabym jej o wiele większą lub inną zabawkę. Uważam, że w handlu nie powinno się wykorzystywać psychologii dziecięcej.
9. **postępowania cywilnego** poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd.

Na postanowienie o zatwierdzeniu ugody zażalenie nie powinno przysługiwać. Powszechnie przyjmuje się, że ugoda sądowa lub mediacyjna jest lepsza od każdego wyroku sądowego, gdyż jest korzystna dla dwóch stron.

10. **zbiórek publicznych** w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowała by takie zbiórki, tj. jeśli obywatel/podmiot chciałby zrobić zbiórkę, to składa wniosek do gminy, która w drodze decyzji administracyjnej wyraża na to zgodę, a w tym sprawdza legalność tej zbiórki oraz wprowadza zbiórkę do ogólnokrajowego portalu o zbiorach publicznych, a ponadto zaznacza gdzie może taka osoba dokonać zbiórki poza portalem (przed Kościołem w danej miejscowości). Uzyskane środki w całości otrzymuje taki podmiot. Jeśli ktoś prowadzi fundację lub stowarzyszenie, to całość otrzymanych pieniędzy lub rzeczy ruchomych przeznacza na cele charytatywne (zgodnie ze swoim statutem) i taki podmiot nie powinien czerpać z tego korzyści, gdyż nie prowadzi działalności gospodarczej tylko działalność charytatywną, a tym samym nie powinien brać żadnej prowizji z otrzymanych środków.
11. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie: *„w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytodawca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”. Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jaki i konsumenckim.*
12. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w prawie spadkowym dziedziczenie powinno być rzeczowe (w testamencie) albo ustawowe, tzn. jeśli ktoś sporządzi testament, a w nim rozporządzi poszczególnymi składnikami majątkowymi (samochodem, domem), to spadkobierca/y od razu nabywa poszczególne składniki majątkowe bez dokonywania działań spadku. Najważniejsza powinna być wola spadkodawcy, a spadkobiercy winni to zaakceptować. Natomiast, jeśli nie został sporządzony testament, to stosujemy przepisy dotychczasowe. Należy też zmienić sposób dokonywania działu spadku, tzn. jeżeli mamy dziedziczenie ustawowe, a tym samym kolizję bliskiej rodziny spadkodawcy z dalszą rodziną spadkodawcy, to nabyty składnik majątkowy powinna otrzymać osoba bliska, a osoba dalsza spłatę. W drodze analogii należy wprowadzić zmiany przepisów przy podziale majątku dorobkowego małżonków w ten sposób, że jeżeli jeden z rodziców małżonków darował obydwoim małżonką nieruchomość, to daną nieruchomość powinien otrzymać córka/syn tego rodzica, co przekazał przedmiotową nieruchomość, a drugiemu małżonkowi Sąd powinien zasądzić stosowną spłatę. Jeżeli małżonkowie dorobili się majątku wspólnie (samodzielnie), to stosujemy przepisy dotychczasowe. Uważam, że takie przepisy doprowadzą do uniknięcia wielu sporów w rodzinach.
13. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instytucję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie (w drodze analogii należy zastosować przepisy o służebności drogi koniecznej) z uwzględnieniem przy tym wynagrodzeniu już wypełnionych świadczeń na rzecz dożywcotników (zwyczajowo przyjętych). Natomiast zamiana na rentę powinna mieć miejsce w wyjątkowych sytuacjach. Z doświadczenia życiowego zauważyłam, że rodzina przekazując małżonkom swoje nieruchomości zawiera z nimi umowę dożywocia. Po jakimś czasie małżonkowie się rozwodzą. Następuje to z różnych przyczyn. Z mojej praktyki jest to nadużywanie alkoholu i przemoc. Taka osoba, która jest ofiarą przemocy lub nadużywania alkoholu wyprowadza się i tym samym nie może spełniać świadczenia z umowy dożywocia na rzecz swoich teściów. Obecne prawo daje możliwość rozwiązania umowy dożywocia lub zamiany na rentę. Uważam, że powinno dać się możliwość wprowadzenia nowej instytucji poprzez wprowadzenie możliwości zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie wg wartości nieruchomości z chwili dokonania zamiany z uwzględnieniem świadczeń (zwyczajowo przyjętych) osoby, która opiekowała się teściami. Uważam, że jest to sprawiedliwe dla dwóch stron.
14. **rodzinnego** poprzez nowelizację kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w ten sposób, że jeśli dziecko ukończyło używanie rozumu, tj. 7 lat (z prawa kanonicznego), to ono powinno decydować (oczywiście po wysłuchaniu psychologa) z kim chce mieszkać. Jeśli z matką, to będzie mieszkać z matką, a jeśli z ojcem to z ojcem. To dziecko ma decydować, a Sąd

zatwierdzać, chyba że jego rozwój lub wiek się temu sprzeciwiają. Jeśli dziecko chce mieszkać z dwoma rodzicami, to Sąd orzeka opiekę naprzemienną, chyba że odległość lub inne czynniki się temu sprzeciwiają. To dziecko wie najlepiej z kim chce dorastać i żyć. Jeśli jest opieka naprzemienna, to należy uchylić obowiązek alimentacyjny. Natomiast do 7 roku życia, Sąd powinien orzekać tak jak dotychczas z tym zastrzeżeniem, że obowiązkowo je wysłuchuje (chyba, że nie ukończył 3 lat) i w miarę możliwości powinien liczyć się z jego zdaniem.

15. **społecznego** poprzez nowelizację ustawy o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii w ten sposób, aby stworzyć jedną ustawę o ochronie zdrowia psychicznego i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tak aby Gmina z urzędu (obligatoryjnie) jeśli do niej będą dochodzić sygnały (od dyrektora szkoły, ze Sądu, od kuratora, od sąsiada, od rodziny), że mieszkańiec w sposób widoczny nadużywa alkoholu lub narkotyków/substancji podobnych przez co stosuje przemoc w rodzinie lub powoduje ustanie pożycia małżeńskiego, lekceważy porządek publiczny, umyślnie nie podejmuje stałej pracy, przebywa w złym towarzystwie (towarzyski tryb życia), demoralizuje małoletnich, nie uczęszcza do szkoły, to wszczyna postępowanie administracyjne (postępowanie przygotowawcze tak jak w postępowaniu karnym) o skierowanie takiej osoby na przymusowe leczenie odwykowe. W toku tego postępowania przygotowawczego, Gmina może wystąpić do Sądu rodzinnego o tymczasowe umieszczenie takiej osoby w placówce zajmującej się uzależnieniami na czas do 3 miesięcy (można później przedłużyć taki pobyt do 2 lat) w celu zapobieżenia ww okolicznością (analogia do tymczasowego aresztu wraz z możliwością zażalenia). Należy wprowadzić możliwość powołania przez Gminę biegłego sądowego, który nawet wbrew woli osoby nadużywającej alkoholu lub narkotyki przebada taką osobę. Po zebraniu dowodów, a w szczególności po zasięgnięciu opinii biegłego od spraw uzależnień kieruje wniosek do Sądu rodzinnego (podobnie jak w procedurze karnej – akt oskarżenia). Z doświadczenia życiowego można zauważyć, że młodzież, która przebywa w złym towarzystwie nadużywa alkoholu lub narkotyków, czy innych podobnych substancji przez co wagaruje lub nie podejmuje się pracy oraz nie szanuje własnych rodziców (znęcając się nad nimi psychicznie lub fizycznie), a w konsekwencji schodzi na margines społeczny. Jak zauważyłam rodzice robią co mogą, aby ich dziecko podjęło się leczenia, które jednak dobrowolnie nie następuje. Jest to dla nich duży problem, gdyż w domach wywołuje, to duże kłótnie. Powszechnie wiadomo z taką osobą nie da się żyć. Zauważyłam, że rodzice nie chcą donosić do Prokuratury na swoje dziecko, gdyż ich dziecko za to ich znienawidzi do końca życia. Uważam, że w takich sytuacjach powinno zadziałać Państwo, a w szczególności Gmina poprzez wszczęcie takiego postępowania. Uważam, że należy wprowadzić również - na wniosek właściciela możliwość wymeldowania osoby, która nie ma tytułu prawnego do nieruchomości.
16. **rodzinnego** dotyczącego adopcji w ten sposób, że pierwszeństwo w adoptowaniu dziecka będzie mieć najbliższa rodzina (wg węzła krwi) tak jak przy dziedziczeniu ustawowym. Oczywiście tacy rodzice muszą spełniać warunki wymagane przepisami do adopcji takiego dziecka. Jeżeli w rodzinie nie ma takich osób, wtedy dziecko adoptuje polska rodzina, a w drodze wyjątku pod nadzorem Ministra Sprawiedliwości rodzina zagraniczna. Uważam, że fundamentalnym prawem każdego dziecka jest wychowanie się w rodzinie. Państwo zamiast przekazywać dziecko do rodzin zastępczych powinno dać takie dziecko najbliższej rodzinie (babci, ciotce) wraz z pomocą finansową.
17. **Karnego wykonawczego** w ten sposób aby wprowadzić instytucje ustawowego skrócenia (o ½) czasu odbywania kary pozbawienia wolności (nie dotyczy to kary dożywocia i najcięższych przestępstw), jeśli osoba będzie pracować w czasie odbywania tej kary (przez co najmniej ½ okresu kary) w firmach prywatnych lub państwowych przez co spłaci swoje zobowiązania wobec Państwa (Funduszu Alimentacyjnego) i osób pokrzywdzonych, tak aby takie osoby realnie otrzymały jakiegokolwiek zadośćuczynienie, a Państwo zwrot pieniędzy wypłaconych z Funduszu Alimentacyjnego.
18. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, aby odwołanie darowizny nastąpiło w dwóch przypadkach, tj. z powodu rażącej niewdzięczności (tak jak obecnie) lub z powodu wystąpienia wysokiego stopnia demoralizacji obdarowanego. Obecnie przepisy kodeksu cywilnego dają możliwość odwołania darowizny z powodu rażącej niewdzięczności obdarowanego względem darczyńców. Natomiast nie jest możliwe odwołanie darowizny z innych powodów niż rażąca niewdzięczność, np. jeżeli po dokonaniu darowizny obdarowany przejawia wysoki stan demoralizacji (nadużywa alkoholu lub innych substancji odurzających, zadaje się w złym towarzystwie, ma inne nałogi (hazardowe), które powodują, że nie podejmuje pracy zawodowej lub zaciąga kredyty na swoje nałogi, które później powodują wszczęcie postępowania egzekucyjnego z nieruchomości), a tym samym

powoduje kłótnie w domu przy udziale darczyńców, którzy zwykle żałują, że przekazali swojemu dziecku np. laptop, czy nieruchomości. Uważam, że to powinno się zmienić.

19. rodzinnego i postępowania cywilnego w ten sposób, aby w sprawie o rozwód/separację wina w rozkładzie pożycia małżeńskiego ustalana była na dzień zaistnienia zupełnego rozkładu pożycia małżeńskiego, a nie tak jak obecnie, gdyż jak zauważyłam w toku postępowania o rozwód strony celowo wynajmują detektywów, aby udowodnić komuś winę, tzn. często zdarzają się sytuacje, że osoba obca (wynajęta) celowo wysyła żonie/mężowi sms/e-maile o treściach miłosnych, aby później udowodnić jej winę w Sądzie, że rzekomo żona go zdradza, co w rzeczywistości nie ma miejsca. Na takie coś Państwo nie powinno się zgadzać. Istotną kwestią jest również fakt, że postępowanie rozwodowe lub separacyjne trwa parę lat, a tym samym strona, która chce się rozwieść jest wyłączona z życia towarzyskiego, gdyż obawia się, że jej mąż może posądzić ją o okoliczności skutkujące ustaleniem winy w rozkładzie pożycia małżeńskiego. Należy również stworzyć przepis w procedurze cywilnej, który zakazywałby dopuszczenia przez Sąd w toku postępowania o rozwód/separację dowodu pochodzącego od detektywów na cele postępowania rozwodowego.
20. **doręczeń korespondencji** - poprzez stworzenie takiej ustawy, która nakazywałby każdemu obywatelowi Polski (w drodze analogi do ustawy meldunkowej) zgłoszenia swojego aktualnego miejsca zamieszkania w Gminie, gdzie aktualnie obywatel ma stałe miejsce zamieszkania pod rygorem uznania, że korespondencja tam doręczona jest uznana za doręczoną. Powinien zostać stworzony portal (tak jak baza pesel), gdzie takie adresy byłby zebrane. Jeśli ktoś chciałby uzyskać dane o miejscu zamieszkania danej osoby, to składałby wniosek w dowolnej Gminie o udostępnienie takich danych wpłacając opłatę skarbową w wysokości 22 zł (tak jak odpis aktu urodzenia) składając oświadczenie (pod rygorem odpowiedzialności karnej) do czego potrzebne są mu te dane (wykazuje interes faktyczny, a nie prawny), np. że chce pozwać taką osobę do Sądu. Utworzenie takiej ustawy skończyłby problem z doręczeniami sądowymi, czy administracyjnymi.
21. **postępowanie cywilne** poprzez wprowadzenie, że Sąd w sprawach, gdzie ustala się kontakty rodzica z dzieckiem może wydać na posiedzeniu niejawnym postanowienie w którym rozstrzyga wnioski o udzielenie zabezpieczenia uregulowania tych kontaktów na czas trwania postępowania, a nie tak jak jest obecnie, że na rozprawie na którą (wyznaczenie) czeka się kilka miesięcy. Zwykle przez ten okres jeden rodzic ogranicza lub pozbawia drugiego rodzica widzenia się z dzieckiem, co jest sprzeczne z zasadą „dobra dziecka”, które jest pozbawione więzi z jednym z rodziców. To należy jak najszybciej zmienić.
22. **postępowanie egzekucyjne** poprzez wprowadzenie, że licytacje ruchomości powinny być przeprowadzone na portalu internetowym (ogólnopolskim) utworzonym przez Naczelną Izbę Komorniczą, aby większa liczba osób mogła uczestniczyć w tych licytacjach, co byłoby korzystne dla dłużników, którzy spłaciliby swoje zobowiązania lub pomniejszyliby je. Taka rzecz ruchoma powinna być położona w miejscu do tego wyznaczonym (parking lub w Kancelarii Komorniczej). Jak zauważyłam obecne licytacje (zwłaszcza samochodów) są prowadzone ze skutkiem negatywnym dla dłużników, gdyż potencjalni nabywcy dogadują się poza komornikiem kto bierze dany samochód za cenę minimalną, co powoduje, że nie ma prawdziwej licytacji o której stanowi kodeks postępowania cywilnego. Tak nie powinno być, a zwłaszcza, gdy mamy dostęp do internetu. Natomiast, w egzekucji z nieruchomości należy wprowadzić możliwość licytacji również przez internet. Uważam również, że należy zmienić przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w ten sposób aby nieruchomości, którą osoba nabyła w postępowaniu egzekucyjnym powinna być opróżniona z wszelkich rzeczy i osób w niej zamieszkałych. Obecnie osoby, które nabyły nieruchomości w postępowaniu egzekucyjnym nabywają ją z „lokatorami”, co powoduje, że taka osoba musi wytoczyć powództwo o eksmisję, która trwa latami, a w konsekwencji mniej osób licytuje takie nieruchomości, co jest dla dłużników niekorzystne.
23. **kodeks cywilny** poprzez wprowadzenie maksymalnego progu zadatku, tj. do 20%, a jeśli ktoś przy zawarciu umowy wpłacił więcej, to powinno przyjmować się, że jest to zaliczka, która powinna być zwrotna. Należy w kodeksie cywilnym zdefiniować instytucję zaliczki. Również należy zmienić przepisy dotyczące kary umownej poprzez wprowadzenie zasady, że nie może ona przewyższać 50 % całego zarobku zleceniobiorcy, a w razie wystąpienia zdarzeń losowych, które spowodowały, że zleceniobiorca nie może wykonać swojego zobowiązania, nie będzie zobowiązany do jej zapłacenia. W praktyce gospodarczej zauważyłam, że w umowach zawarte są rażące kary umowne powodujące w niektórych przypadkach bankructwo zleceniobiorcy, tzn. kwoty kar umownych przewyższają zarobek zleceniodawcy. Tak nie powinno być.
24. **kodeks cywilny i prawo bankowe** poprzez wprowadzenie przepisu zakazującego pobieranie opłat za wcześniejszą spłatę kredytu. Nie może być tak, że osoba, która wzięła kredyt jest karana opłatą np. 5% jeśli chce wcześniej spłacić kredyt. Jest to niehumanitarne i powinno się jak najszybciej zmienić.

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

adw. Renata Sutor

0

0